

Zápisnica zo zasadnutia

zo zasadnutia

Komisie výstavby, dopravy a životného prostredia
č.s. 1328/324/BVDS/2017 uskutočnenej dňa 23.3. 2017

Prítomní členovia komisie :

Predseda komisie :

Ing. Marián Takáč

Členovia komisie :

Ing. arch. Jolana Kossuthová

Mgr. Miloš Lutka

Roman Václav

Ing. Alexandra Matúš - Staník

Neprítomní členovia komisie :

Ing. Boris Ancin – ospravedlnený

Peter Ďurina- ospravedlnený

Ing. Pavol Hollý – ospravedlnený

Ing. arch. Slavomil Olexík – ospravedlnený

Garant komisie :

Ing. Miloš Mičega – oddelenie bývania, výstavby a dopravy

Ostatní prítomní :

Michal Hollý – náčelník MsP v Trenčianskych Tepliciach

Ing. Karol Vojtáš – riaditeľ Technických služieb mesta Trenčianske Teplice

Program po jeho úprave a schválení:

1. Úvod.
2. Informácia o technickom stave ulice Podjavorinskej – vytekanie vody na cestu.
3. Informácia o riešení statickej dopravy na ulici Pod Klepáčom a Bagarovej.
4. Statická a dynamická doprava v meste – aktuálne projekty v dopravnom značení na miestnych komunikáciách.
5. Úpravy na ceste II/516 (Trenčianska Teplá – Bánovce nad Bebravou).
6. Parkovanie oproti budovy pošty – návrh na zrušenie parkovacej plochy.
7. Informácia o stave protipovodňových opatrení na ulici Partizánska v súvislosti s vyplavovaním povrchových vrstiev z lesov spôsobené ťažbou dreva.
8. Výtlky na miestnych komunikáciách.

K JEDNOTLIVÝM BODOM PROGRAMU :

1. Úvod – otvorenie

- Predseda komisie **Ing. Marián Takáč** privítal prítomných členov komisie a hostí na rokovaní komisie. Skonštatoval, že pozvánka bola zaslaná elektronicky všetkým členom komisie, prítomní sú 5 členovia, 4 sa ospravedlnili, čím je komisia uznášania schopná. Navrhol doplniť nasledovné dva body : informácie o technickom stave ulice Podjavorinskej – vytekanie vody na cestu a informácie o riešení statickej dopravy na ulici Pod Klepáčom a Bagarovej. Vyzval prítomných na prípadné ďalšie doplnenie alebo zmenu v programe rokovania komisie. Žiadne pripomienky neboli uplatnené a tak dal hlasovať o programe vrátane doplnených bodov a ich zaradením ako body č. 2. a 3. Zároveň navrhol Ing. Miloša Mičega za zapisovateľa zápisnice.

Uznesenie 1/17 : Komisia schvaľuje program rokovania vrátane jeho doplnenia o informáciu o technickom stave ulice Podjavorinskej – vytekanie vody na cestu a informácie o riešení statickej dopravy na ulici Pod Klepáčom a Bagarovej ako body č. 2. a 3.

HLASOVANIE :

Za : 5

Proti : 0

Zdržal sa : 0

Uznesenie bolo schválené.

Ako zapisovateľ bol schválený Ing. Miloš Mičega.

2. Informácia o technickom stave ulice Podjavorinskej – vytekanie vody na cestu.

- Predseda komisie **Ing. Takáč** požiadal o poskytnutie informácií Ing. Karola Vojtáša, riaditeľa Technických služieb mesta Trenčianske Teplice. Informácia sa týka vytekajúcej vody na cestu II/516 (Trenčianska teplá – Bánovce nad Bebravou) v časti
- **Ing. Vojtáš** informoval o skutkovom stave „potôčika“ stekajúceho na Podjavorinskú ulicu do jestvujúcej siete a betónového potrubia o priemere 400 mm, ale pri väčších dažďoch vytekajúceho na cestu. Pred zahájením výstavby sídliska bol otvorený, ale pri výstavbe sídliska sa pri bytovom dome s vchodom číslo 83 zaústil do potrubia o priemere 600 mm a zvedol do potoka. Mesto doteraz dávalo nepravidelne čistiť potrubie, lebo nie je v majetku TVS a.s. a ani TVK a.s. a ani Správy ciest TSK. Nežiaduci stav bolo treba riešiť z dôvodu bezpečnosti premávky. Naposledy sa dalo teraz vyfrézovať potrubie, lebo iným spôsobom sa to prečistiť nedá. Frézovalo sa to po bytovku č. 83, teda ulica Podjavorinská by mala byť už prečistená. Od tohto miesta treba ešte cca 200 m vyfrézovať smerom ku potoku. Všetko sa po túto trasu aj zmapovalo kamerou, ale tento úsek už nie je možné zdokumentovať. Tento kus je na cca 95 % upchatý a kamera sa do potrubia nezmesť. Je aj indícia, že časť vody sa v potrubí stráca, teda je predpoklad podmytia potrubia. Pri plnom upchatí potrubia sa môže voda vzduť v šachte pri vchode č. 83. Treba na to vyčleniť financie, lebo technické služby na to nemajú v rozpočte. Doteraz stálo frézovanie 80 m dĺžky potrubia o priemere 400 mm - 180 € / hod x 8 hod + 400 € doprava = cca 1 840 € bez kamerových nákladov.
- **Ing. Takáč** koľko by to mohlo stáť ?
- **Ing. Vojtáš** uviedol, že nie je možné vopred presne stanoviť cenu. Nie je možné určiť presné premenné, lebo ďalšie potrubie je už o priemere 600 mm a kamerou sa nepodarilo zistiť aký je presný stav zanesenia potrubia a dokonca ani trasovania. Cenu nevedeli uviesť aj tí, čo frézovali doterajšie potrubie. Spoločnosť, ktorá realizovala prečistenie potrubia dokáže vyfrézovať max. 400 mm otvor. Cenu určujú ako hodinovú sadzbu.
- Komisia riešila ďalšie súvislosti s týmto potrubím. Nie je známe, či nie sú do neho zaústené strešné zvody z bytoviek, napríklad aj možné podmáčanie pozemkov pri bytovkách na sídlisku a pod. Bolo skonštatované, že potrubie určite nie je možné zaústiť do verejnej kanalizácie – bolo by to drahé. Ing. Mičega z mapového podkladu určil predpokladanú dĺžku potrubia, ktorú treba ešte dočistiť. Dĺžka potrubia o priemere cca 600 je cca 183 m.....Komisia sa zaoberala aj možnosťou novej trasy popri ceste, čo by ale bolo finančne náročné a z hľadiska majetkového zatiaľ neriešiteľné.
- **Ing. Takáč** to zhrnul s tým, že na riešenie tohto problému by sa nemalo odkladať. Na riešenie treba vyčleniť predpokladanú sumu do 10 000 €. Treba spraviť kamerové skúšky aby sa vedelo, aký je skutkový stav a do budúcnosti zmapovať trasovanie potrubia a prípadne navrhnúť nejaké nové technické riešenie na eliminovanie opakovania sa upchatia potrubia.

Uznesenie 2/17 : Komisia odporúča vyčleniť z rozpočtu mesta sumu 10 000 € na

- kompletne dofrézovanie odpadového potrubia o priemere 600 mm z potôčika z Podjavorinskej ulice v časti ulice Štvrť SNP od bytového domu č. 682/83 v dĺžke cca 183 m smerom k potoku Teplička,
- vykonania kamerovej skúšky potrubia,
- navrhnuť prípadné ďalšie riešenia odtoku vôd

HLASOVANIE :

Za : 5

Proti : 0

Zdržal sa : 0

Uznesenie bolo schválené.

- Členovia komisie sa bavili aj o ostatných potokoch zatrubnených, resp. prekrytých v meste, napr. z Partizánskej zaústený do potoka Teplička pre železničnou stanicou a pod. Zhodli sa na tom, že do budúca by bolo vhodné zmapovať tieto potoky a pokúsiť sa zistiť, aký je ich skutkový stav. Ing. Takáč navrhol uznesenie k tejto problematike.

Uznesenie 3/17 : Komisia odporúča lokalizovať všetky zatrubnené úseky potokov v meste a navrhnuť spôsob ich skutkového zmapovania pre ďalšie obdobie.

HLASOVANIE :

Za : 5

Proti : 0

Zdržal sa : 0

Uznesenie bolo schválené.

3. Informácia o riešení statickej dopravy na ulici Pod Klepáčom a Bagarovej.

- **Ing. Takáč** požiadal o poskytnutie informácií Michala Hollého, náčelníka mestskej polície o skutkovom stave.
- **Michal Holly** informoval, že v tejto lokalite je najmä v letnom období problém s parkovaním na cestách. Problém nie je len zo strany vlastníkov príľahlých nehnuteľností a ich hostí, ale najmä návštevníkov mesta, ktorí sa takýmto spôsobom vyhýbajú plateniu za parkovanie. Parkovaním, mimo platených zón však neoporušujú žiadne právne predpisy, teda ak sa nebudeme baviť. Riešenie je viac od zonácie až po kombináciu osadenia zákazových značiek.
- **Ing. Takáč** sa spýtal, či nie je možné vec riešiť takou formou, ako je za bytovkou na ul. Štvrť SNP 3 – 5, teda zákaz vjazdu mimo povoleným vozidlám.
- **Michal Holly** si myslí, že riešenie by to bolo, ale treba doriešiť tých vodičov, ktorí budú mať oprávnenie vjazdu, napr. klienti pneuservisu a pod. Ekonomicky by to bolo asi najpriateľnejšie riešenie.
- Členovia komisie sa bavili aj o ďalších spôsoboch riešenia dopravy v tejto lokalite. Treba prihliadať na záujmy vlastníkov príľahlých nehnuteľností, teda rodinných domov a pod. Napríklad jednosmerka cez ulicu Pod Klepáčom by bol problém v zimných obdobiach s údržbou napojenia na Hurbanovu ulicu. **Ing Takáč** upozornil, aby sa doriešila prevádzka pneuservisu na Bagarovej ulici z hľadiska príjazdu zákazníkov a navrhol uznesenie. Vec bude treba doriešiť komplexne s dopravným inžinierom, teda dopravným inšpektorátom.

Uznesenie 4/17 : Komisia odporúča riešiť dopravnú situáciu na ulici Pod Klepáčom a Bagarova formou osadenia trvalého dopravného značenia Zákaz vjazdu na Bagarovu ulicu s dodatkovou tabuľou Mimo dopravnej obsluhy už na odbočení v križovatke z Hurbanovej ulice na Bagarovu ulicu.

HLASOVANIE :

Za : 5

Proti : 0

Zdržal sa : 0

Uznesenie bolo schválené.

4. Statická a dynamická doprava v meste – aktuálne projekty v dopravnom značení na miestnych komunikáciách.

- **Ing. Takáč** požiadal o poskytnutie aktuálneho stavu.
- **Ing. Mičega** predložil aktuálne projektové dokumentácie v štádiu pred odsúhlasením na dopravnom inšpektoráte. Konkrétne predložil projekt usporiadania dopravy na ceste okolo bytového družstva. Táto cesta by sa od bytového družstva zjednosmernila smerom k bytovkám na ul. Štvrť SNP 145 a ďalej k napojeniu na cestu pri Technických službách. Parkovanie by bolo po oboch stranách cesty na striedačku, teda nie po oboch stranách naraz. Pri detskom ihrisku vedľa bytovky 143/58 by nebolo parkovanie, aby bolo dostatočné rozhl'adové pole pre vodičov v prípade vbehnutia detí na cestu. Okolo bytového družstva ku garážam by bola premávka obojsmerná.....
- **Ing. Takáč** uviedol, že touto úpravou sa vyrieši nielen parkovanie z hľadiska navýšenia počtu miest, ale aj parkovanie v križovatke medzi bytovkami 140/48 a 143/55..... **Ing. arch. Kossuthová** konštatovala, že ten stav nie je dobrý.
- **Mgr. Lutka** sa spýtal, či sa rieši aj parkovanie pred obchodom Prima?**Ing. Mičega** uviedol, že to sa riešilo už v prvej etape projektovania a je to už aj одобrené na dopravnom inšpektoráte a teda v štádiu výberu dodávateľa.....
- **Mgr. Lutka** sa spýtal, ako to bude s technickým riešením oproti bytovke 139/39-42...**Ing. Mičega** uviedol, že sa má riešiť parkovanie na krajnici pripoložením dlažby.
- **Mgr. Lutka** sa spýtal ešte na priechod medzi bytovkou 128/14 ku základnej škole.... **Ing. Mičega** uviedol, že to sa v rámci tohto projektu nepodarilo doriešiť, lebo priechody v tejto časti by sa museli riešiť komplexne.
- **Ing. Takáč** sa ešte spýtal k parkovaniu pred bytovkou 121/1-3 a 122/4-5. Je tam problém s parkovaním, parkujú tam aj klienti Tesca. Treba riešiť nejakým spôsobom parkovanie pre „domácich“. Problém je aj vtedy, keď chcú len na chvíľu odstaviť auto a ísť si len niečo zobrať domov.....O tomto sa rozvinula debata s rôznymi návrhmi riešenia. Stoja tam autá aj za sebou.....Riešenie na krátkodobé státie do 15 minút, ale problém je s kontrolou takéhoto státia.... **Michal Hollý** uviedol, že dnes s primátorom a Milošom Mičegom riešili tento problém s parkovaním, ako jedna z variant je aj spraviť vyhradené parkovanie pre rezidentov. Treba to ešte domyslieť.**Ing. Takáč** to potom bude treba riešiť aj formou komunikácie ľuďmi...Riešili sa aj ďalšie problémy s dopravou v meste.
- **Ing. Takáč** sa ešte spýtal, kedy by mohol byť projekt, resp. realizácia značenia na sídlisku.....**Ing. Mičega** uviedol, že tá časť pred bytovým družstvom by mohla byť projekčne dokončená do 2 týždňov, potom by to mal odsúhlasiť aj dopravný inšpektorát a v máji by sa mohol robiť výber zhotoviteľa.
- **Ing. Mičega** ďalej informoval o zmene hranice pešej zóny v časti na vjazde od cesty smerom k LD Vlára. Parkovisko pri tomto dome na okraji Kúpeľného parku je v zóne. Je tam vjazd aj k teraz rozostavanej stavbe medzi Hammamom a LD Vlára, bývalá jedáleň Edda tam má garáž. Dopravná situácia je tam taká, že z hľadiska značenia je to pešia zóna, ale pritom je tam frekventovaná dopravná obsluha. V pešej zóne sa nemôže stáť inde ako na mieste na tom vyhradenom, ale napríklad pri vjazde do garáže Edda by vodič nemohol vôbec stáť ani pred garážou aj keby nakladal a vykladal tovar. ...Režim by tam bol upravený dopravným značením s dodatkovou tabuľou od zastávky na ceste. Doznačí sa aj parkovisko vedľa LD Vlára.....Členovia komisie nemali pripomienky k zrušeniu pešej zóny v tejto časti.
- **Ing. Takáč** sa ešte vrátil k riešeniu parkovania na Štvrť SNP 1 – 5..... **Ing. Mičega** a **Michal Hollý** opätovne pripomenuli riešiť parkovanie formou rezidentského parkovania. Je tam napríklad aj taký problém, že nielen zákazníci Tesca parkujú pri týchto bytovkách, ale aj návštevníci mesta. Je to najbližšie neplatené parkovanie od centra. ...Za domom sa môže situácia riešiť napríklad aj závorou... členovia komisie rozoberali rôzne varianty riešenia.Spomenulo

sa aj sčítanie automobilov z roku 2008 v meste. Mohlo by to poslúžiť na zistenie nárastu za posledných 8 rokov.....Spomenula sa aj myšlienka o možnom prekrytí potoka na sídlisku pred Amadeusom. **Ing. Takáč** upozornil na to, že treba čiastočne počítať aj s nejakými jeden – dvoma miestami pre zákazníkov Tesca. Parkovanie pre návštevu by mohlo byť vzadu za bytovkou 4 – 5. Po debate s členmi komisie a celkovom konsenze navrhol uznesenie.

Uznesenie 5/17 : Komisia odporúča riešiť parkovanie pred bytovým domom na ul. Štvrť SNP č. 1-5 formou rezidentského parkovania.

HLASOVANIE :

Za : 5

Proti : 0

Zdržal sa : 0

Uznesenie bolo schválené.

5. Úpravy na ceste II/516 (Trenčianska Teplá – Bánovce nad Bebravou).

- **Ing. Takáč** prejdeme rovno na bod č. 6, nakoľko bol avizovaný odchod kolegyne okolo 18,00 hod. Ak bude komisia uznášaniaschopná môžeme sa k tomuto bodu ešte vrátiť.
- **Ing. Mičega** uviedol iba toľko, že s Trenčianskym samosprávnym krajom sa podarilo dohodnúť bezpečnostné opatrenia na niektorých priechodoch pre chodcov, čo vidno teraz, lebo dochádza k ich realizácii.

6. Parkovanie oproti budovy pošty – návrh na zrušenie parkovacej plochy.

- **Michal Holly** uviedol, že bolo zistené, že parkovanie oproti pošte nie je legálne parkovisko vybudované na základe povolení príslušných orgánov.
- **Ing. Mičega** uviedol, že na tomto parkovisku bola v ostatnom období škodová udalosť a dopravný inšpektorát si k tomu vyžiadal od Mesta oficiálnu správu. Tak ako už uviedol kolega Holly, nevedeli sme polícii predložiť doklady, ktoré by preukázali oficiálne vybudovanie tohto parkoviska. Oficiálne nie je vybudované ani vlastníkom, resp. správcom priľahlej cesty čo je Trenčiansky samosprávny kraj a Správa ciest TSK.V rámci debaty bolo skonštatované, že pošta má oficiálne miesta na parkovanie vedľa objektu pošty.....Mesto nemôže suplovať povinnosť pošty zabezpečiť pre ich klientov parkovanie.
- **Ing. Mičega** predložil projekt návrhu riešenia parkovania na zelenej ploche oproti bývalému riaditeľstvu kúpeľov a vytvorenie novej zastávky prímestskej dopravy oproti objektu pošty – časť parcely KN „E“ č. 2781. Došlo by k posunutiu zastávky oproti objektu ARCO smerom pred poštu..... Na takéto technické riešenie sa podarilo zabezpečiť výnimku z technických predpisov na ministerstva dopravy.....**Ing. Takáč** sa spýtal, kto by to zaplatil.**Ing. Mičega** uviedol, že tento problém sa rieši už viac rokov a pôvodný návrh bol taký, že stavebník (HCPF s.r.o., Kremnická 2547/3, 960 01 Zvolen) prestavby objektu bývalého riaditeľstva kúpeľov by ako odplatu za pozemok pod svoje parkovisko vybudoval zastávku. Projektovú dokumentáciu už zabezpečil, čo môžem z hľadiska náročnosti tohto riešenia pokladať za čiastočný úspech.
- **Ing. Takáč** sa ešte spýtal na ďalšie technické varianty..... Komisia sa zaoberala rôznymi technickými možnosťami riešenia územia a ich vplyvom na okolie z hľadiska dopravy a obyvateľov mesta. Takisto riešila aj možnosti z hľadiska klientov pošty. Zhodli sa na tom, že navrhnuté technické riešenie umiestnenia autobusovej zastávky oproti pošte je z hľadiska bezpečnosti lepšie ako doterajšie umiestnenie oproti objektu ARCA, ktoré je situované v oblúku. Klienti pošty budú môcť využívať parkovanie popri bazéne Grand.....Skonštatované bolo aj to, že parkovanie oproti pošte bolo aj tak zväčša využívané vodičmi na dlhodobé parkovanie. Využívali ho kúpeľní hostia, ktorí sa tak vyhli platenému parkovaniu, čo nie je samozrejme nie je prínosom ani pre poštu..... Premiestnením zastávky sa vybuduje aj nový chodník s napojením na

jestvujúce komunikačné plochy pre chodcov..... **Mgr. Lutka** – ako sa využije plocha kde bola doteraz zastávka oproti ARCU?.... Členovia komisie v zhode skonštatovali, že z hľadiska bezpečnosti nie je vhodné budovať na tejto ploche parkovisko. Možno by to prinieslo jedno – dve miesta, ale nebolo by to adekvátne vynaloženým finančným nákladom. Tiež nie je isté, či by sa tam vôbec mohlo parkovať, lebo cúvanie do cesty II. triedy by asi nikto nedovolil. Komisia sa zaoberala aj riešením vjazdu na Sinaovu ulicu.....Prihliadalo sa v debate aj na to, že poštové služby sú vo verejnom záujme. Obyvatelia Teplíc majú možnosť zastaviť kdekoľvek aj na platenom parkovisku, lebo majú kartu rezidenta..... Obyvatelia Omšenia a Dolnej Poruby majú poštu v Omšeni, takže v Tepliciach je pošta primárne pre obyvateľov a návštevníkov Trenčianskych Teplíc.

- **Ing. Takáč** zhrnul niektoré pripomienky členov komisie, pričom za dôležité z hľadiska riešenia parkovania oproti pošte je v súčasnosti to, že sa jedná o plochu, ktoré je vybudovaná v rozpore so zákonom. Nejedná sa o schválené parkovisko, preto mesto ako vlastník miestnych komunikácií nemôže túto plochu ani upraviť ako parkovisko. Nakoľko bola zo strany štátnej polície na tejto ploche už zistená aj škodová udalosť na motorovom vozidle, Mesto musí túto situáciu riešiť..... S riešením vybudovania parkoviska na pozemku mesta spoločnosťou HCPF s.r.o. a recipročne za pozemok vybudovanie zastávky s kompletným technickým riešením podľa predloženého projektu bol komisiou vyslovený súhlas. Predseda komisie navrhol spolu s členmi nasledovné uznesenie :

***Uznesenie 6/17 :** Komisia odporúča riešiť dopravnú situáciu pred poštou formou zrušenia nelegálneho parkovania a pokračovať v riešení dopravnej situácie podľa projektu Ing. Igora Ševčíka z 10.11.2016 formou vybudovania parkoviska oproti objektu spoločnosťou HCPF s.r.o. spolu s novou autobusovou zastávkou oproti pošte.*

HLASOVANIE :

Za : 5

Proti : 0

Zdržal sa : 0

Uznesenie bolo schválené.

- **Ing. Alexandra Matúš – Staník** sa ospravedlnila a 18,15 hod opustila rokovanie komisie.
- **Ing. Takáč** skonštatoval, že komisia nie je uznášaniaschopná.

7. Informácia o stave protipovodňových opatrení na ulici Partizánska v súvislosti s vyplavovaním povrchových vrstiev z lesov spôsobené ťažbou dreva.

- **Ing. Mičega** informoval o doterajších opatreniach na zamedzenie vytekania vody na Partizánsku ulicu. Boli vykonané technické opatrenia – zemné práce formou vybudovania valu na odrazenie vody do potoka a nie na cestu.....
- **Roman Václav** potvrdil, že práce na zamedzenie vytekania na cestu boli vykonané, čo je nateraz dobré. V technických opatreniach bude treba ešte pokračovať, ale vec treba riešiť komplexne. Členom komisie vysvetlil niektoré súvislosti s odtekaním vody a výrubom.Navrhol, že keď nie je komisia uznášaniaschopná prerokovať tento bod na ďalšej komisii, resp. zvolať kvôli tomu aj samostatnú komisiu.
- **Ing. Mičega** informoval o žiadosti pána Kukulku na odkúpenie časti pozemku p.č. 2760/1, ktorý slúži ako prístup do lesa a k súkromným pozemkom na Partizánskej ulici vpravo nad mestom v smere jazdy na Bánovce nad Bebravou. členovia komisie sa neformálne zaoberali aj touto žiadosťou s tým, že nie je v záujme predávať takéto pozemky, ktoré slúžia na prístup do lesa viacerým subjektom.

- **Roman Václav** informoval aj o nekontrolovanom výrube dreva v lesoch mesta. ... **Ing. Takáč** uviedol, že komisia sa bude zaoberať zriadením lesného hospodára, ale všetko je to o financiách a tam treba aj súčinnosť ostatných poslancov, teda komisií.
- **Roman Václav** spomenul aj protipožiarnu ochranu lesa, čo bude tiež treba prerokovať na komisií.

8. Výtlky na miestnych komunikáciách.

Ing. Miloš Mičega – informoval o predpokladaných nákladoch na výtlky v meste po predchádzajúcej zime vo výške okolo 10 000 eur. Výtlky sú dnes už vyznačené v teréne. ...Členovia komisie sa zhodli, že takúto sumu treba vyčleniť..... Výtlky sa komplexne nerobili viac rokov, takže je predpoklad, že suma môže byť ešte väčšia. Nejedná sa len o výtlky hrúbky 50 mm, ale aj miestne komunikácie s poškodeným krytom do 100 mm.

Miesto a čas zasadania komisie.

V Trenčianskych Tepliciach, dňa 23.3. 2017
v čase od 16,00 hod do 18,35 hod.

Zapísal : Ing. Miloš Mičega, garant

Predseda komisie : Ing. Marián Takáč