

## **Zápisnica zo zasadnutia**

zo zasadnutia

Komisie výstavby, dopravy a životného prostredia  
č.s. 1003/130/BVVS/2012 uskutočnenej dňa 8.2. 2012

### **Prítomní členovia komisie :**

*Predseda komisie*

Ing. Pavol Hollý

*Členovia komisie :*

Ing. Peter Strieška

Ing. Ján Olejník

Ing. Jolana Kossuthová

Ing. Jozef Vyslúžil

*Garant komisie :*

Bc. Miloš Mičega – oddelenie bývania, výstavby a dopravy

*Ostatní prítomní :*

Monika Pšenčíková – viceprimátor mesta

Ing. Igor Chyla – hlavný kontrolór mesta Trenčianskych Teplíc

Ing. Vlasta Malíková – Termia s.r.o. - konateľ, riaditeľ

p. Milan Sádecký – občan Trenčianskych Teplíc

Ing. Ladislav Didek – občan Trenčianskych Teplíc

p. Dana Mutňanská – občan obce Omšenie

Ján Mano – občan Trenčianskych Teplíc

### **Program :**

1. Rôzne podnety občanov.
2. Dom smútku (prezentovanie schváleného projektu, doplnenie finančných prostriedkov na celkovú sumu, atď.)
3. Výtlky na chodníkoch v meste – rozšírenie informácií o skutkovom stave, návrh opatrení
4. Cyklotrasy Trenčianske Teplice – Trenčianska Teplá; Trenčianske Teplice – Kúpeľný park
5. DS Narcis – prehodnotenie skutkového stavu, návrh možných riešení, atď.
6. Riešenie návrhu ohľadne pozemku pre pôvodne plánovaný nákupný dom pri ČS Slovnaft pri vstupe do mesta od Trenčianskej Teplej
7. Riešenie prechodu pre chodcov pri DS Narcis.
8. Riešenie prechodu pre chodcov pri vjazde na autobusovú stanicu.
9. Riešenie bezpečnosti na prechodoch pre chodcov pri základnej škole.

Predseda komisie Ing. Pavol Hollý privítal všetkých prítomných. Na začiatku uviedol, že komisia je uznášaniaschopná, prítomných bolo 5 členov komisie. Ako zapisovateľ bol určený garant komisie Bc. Miloš Mičega, overovateľ Ing. Ján Olejník. Predseda komisie predniesol program zasadnutia. Garant požiadal doplniť ďalšie tri body do programu zasadnutia komisie – body č. 7-9. Ako prvý bod dal predseda komisie možnosť vyjadriť sa prítomným občanom mesta.

## **K jednotlivým bodom programu :**

### Rôzne podnety občanov.

- p. Milan Sádecký nastolil viac otázok. Mimo iného sa opýtal, či má mesto spracovaný projekt parkovísk. Požadoval aj možnosť nahliadnuť do projektovej dokumentácie stavby zateplenia základnej školy a rekultivácie skládky Kaňová. Miloš Mičega k projektu parkovísk uviedol, že samostatná PD nie je spracovaná, ale mesto má k dispozícii viac podkladov rôznej formy, ako napr. štúdiu Riešenia problematiky dopravy v rámci zastavaného územia mesta Trenčianske Teplice z roku 2009. Do všetkých projektov možno nahliadnuť na oddelení bývania, výstavby a dopravy na Mestskom úrade v Trenčianskych Tepliciach.
- Ing. Ladislav Didek – Prítomných informoval o tom, že má záujem o prevádzkovanie predajne v objekte Štefánia dvor, ale poukázal na to, že stavebný úrad vo veci dlhšiu dobu nerozhodol.
- P. Dana Mutňanská – K požiadavke Ing. Dideka uviedla, že v objekte Štefánia dvor nie sú doriešené vlastnícke vzťahy. Taktiež uviedla, že celý spor je čisto súkromnou vecou a riešenie veci nie je v kompetencie komisie.
- Predseda komisie navrhol zvolať stretnutie vlastníkov objektu Štefánia dvor so zástupcami Mesta Trenčianske Teplice, resp. komisie za účelom dosiahnutia zmieru v termíne do konca februára 2012, alebo min. začať so separátnymi rokovaniami s vlastníkmi objektu za účelom dosiahnutia dohody. Komisia súhlasila s takýmto riešením.

### Dom smútku (prezentovanie schváleného projektu, doplnenie finančných prostriedkov na celkovú sumu, atď.)

Predseda komisie informoval, že mesto môže získať z príslušných fondov EÚ cca 210 tis. EUR, čo ale nepostačuje na zafinancovanie celej rekonštrukcie - stavebnej akcie. Pre zabezpečenie celej stavebnej akcie je potrebných ešte cca 100 tis. EUR. Garant komisie uviedol, že mesto má vypracovanú projektovú dokumentáciu a na rekonštrukciu stavby je vydané aj stavebné povolenie. Komisia nenavrhol žiadne konkrétne riešenie na získanie chýbajúcej sumy. P. Mano odporučil získať financie z fondov EÚ. Predseda komisie a aj garant komisie uvideli, že prostriedky z príslušných fondov EÚ sú už prakticky garantované, ale nepostačujú na celú stavebnú akciu.

### Výtlky na chodníkoch v meste – rozšírenie informácií o skutkovom stave, návrh opatrení

Predseda komisie uviedol, že mesto má v pláne realizovať opravu výtlkov v meste. Za tým účelom požiadal prítomných, aby na oddelení bývania, výstavby a dopravy na Mestskom úrade v Trenčianskych Tepliciach oznámili miesta jestvujúcich výtlkov (min. tých najhorších), aby sa centralizovala ich evidencia. Miloš Mičega sa k veci vyjadril v tom zmysle, že na odstránenie nežiaduceho stavu s výtlkmi sa mesto snaží získať finančné zdroje z niektorých fondov EÚ. V takom prípade by sa výtlky neodstraňovali len lokálne, ale situácia by sa riešila komplexnejšie, teda opravovali by sa celé ucelené časti miestnych komunikácií a chodníkov.

### Cyklotrasy Trenčianske Teplice – Trenčianska Teplá; Trenčianske Teplice – Kúpeľný park

Predseda komisie informoval prítomných so zámerom prepojiť mesto s obcou Trenčianska Teplá cyklotrasou. Do úvahy pripadá možnosť napojenia – predĺženia asfaltovej komunikácie od nového cintorínu smerom na obec Trenčianska Teplá, ale problém je

s vlastníctvom pozemkov. Financie na realizáciu cyklotrasy by sa „hľadali“ z niektorých fondov EÚ, ale podmienkou je vlastníctvo pozemku, alebo dlhodobý prenájom. Komisia konštatovala, že vzhľadom na počet pozemkov dotknutých uvažovanou cyklotrasou je takáto možnosť nereálna. Obdobne je to aj v prípade cyklotrasy v Kúpeľnom parku. Komisia neodporučila riešiť cyklotrasy na cudzích pozemkoch. Odporučila zistiť, či je možnosť vybudovania cyklotrasy smerom na Novú Dubnicu cez Tehelnú ulicu a komisiu informovať do budúceho jej zasadania.

#### DS Narcis – prehodnotenie skutkového stavu, návrh možných riešení, atď.

Predseda komisie požiadal prítomnú Ing. Malíkovú aby sa vyjadrila k ekonomickej analýze týkajúcej sa budovy DS Narcis. Vyjadrila sa v tom zmysle, že budova chátra. Obsadenosť v objekte je cca 35 %. Celkovo sa dá prenajať cca 1762 m<sup>2</sup>. Pri 100 % obsadenosti by predstavoval príjem pre mesto sumu 42 tis. EUR. Skutočnosť je cca 15 tis. EUR. Ekonomický problém nerieši ani 80 % obsadenosť. Ekonomicky by bolo najvýhodnejšie, ak by sa budova odpojila od centrálnej kotolne a vybuďovala by sa samostatná kotolňa len pre objekt DS Narcis. Ing. Malíková ďalej uviedla, že Termia s.r.o. si nemôže brať úver na zriadenie kotolne a preto ani nemôže prevziať budovu do vlastnej správy. Miloš Mičega k veci uviedol, že mesto si dalo vypracovať znalecký posudok, ktorý mal za úlohu určiť približnú výšku finančných nákladov na rekonštrukciu objektu. Len samotná kotolňa a rekonštrukcia rozvodov by stála cca 135 tis. EUR s DPH. K veci ešte dodal, že samotné riešenie vykurovania bez zabezpečenia úniku tepla z objektu cez obvodový plášť nemá prakticky žiadny zmysel. Ing. Vyslúžil poukázal na to, že Kúpele Trenčianske Teplice a.s. ako vlastníci centrálneho zdroju tepla prevádzkuje kotolňu, ale už nevykuruje toľko objektov, ako to bolo kedysi. Z toho vyplýva, že mimo iného režijné náklady sa rozpočítavajú na menší počet objektov, teda cena za vykurovanie je vyššia. Komisia sa uzniesla na tom, že by bolo min. vhodné skúsiť problematiku objektu DS Narcis riešiť jeho celkovou rekonštrukciou a prestavbou na malometrážne byty. Na termíne sa neuzniesla.

#### Riešenie návrhu ohľadne pozemku pre pôvodne plánovaný nákupný dom pri ČS Slovnaft pri vstupe do mesta od Trenčianskej Teplej

Komisia konštatovala, že pozemok nebol odpredaný na výstavbu nákupného strediska. Odporučila, aby tento pozemok zostal vo vlastníctve mesta, resp. aby bol použitý na výstavbu bytového domu s príslušenstvom.

#### Riešenie prechodu pre chodcov pri DS Narcis.

Miloš Mičega informoval prítomných o tom, že na Meste Trenčianske Teplice bol podaný podnet Mgr. Melánie Rabinovej Ružičkovej na stavebnotechnický stav prechodu pre chodcov pri DS Narcis. Ďalej informoval, že mesto vykonáva činnosť cestného správneho orgánu, ale len pre miestne komunikácie, pričom predmetný prechod pre chodcov je na ceste II. triedy. Príslušný riešiť tento podnet je Obvodný úrad pre cestnú dopravu a pozemné komunikácie Trenčín, ktorý vykonáva štátnu správu vo veciach ciest II. a III. triedy ako vecne a miestne príslušný cestný správny orgán. Mesto Trenčianske Teplice ako orgán samosprávy nie je vlastníkom tejto cesty, takže ani riešenie z hľadiska vlastníctva nie je v jeho kompetencii, ale v kompetencii vlastníka cesty, ktorým je Trenčiansky samosprávny kraj. Správcom tejto cesty je Správa ciest TSK. Miloš Mičega dodal, že podnet bol postúpený na riešenie obvodnému úradu, ktorý zvolal pracovné stretnutie všetkých zainteresovaných. Záver zo stretnutia bol taký, že mesto prostredníctvom komisie kompetentnej riešiť dopravné veci zaujme stanovisko k možnému presunutiu prechodu. Po posúdení vzniknutej situácie komisia z hľadiska najvhodnejšieho technického, ale aj bezpečnostného hľadiska odporučila presunúť

prechod pre chodcov smerom k Trenčianskej Teplej zhruba na úroveň úradných tabúl umiestnených oproti DS Narcis, t.j. cca o 60,00 m.

#### Riešenie prechodu pre chodcov pri vjazde na autobusovú stanicu.

Miloš Mičega informoval prítomných o niekoľkých ústnych podnetoch občanov, ktoré sa týkajú chodníku pri vjazde na autobusovú stanicu z ul. M.R. Štefánika. Tieto podnety poukazovali na to, že chodník je pri vjazde prerušený a nie je opticky spojený napr. „zebrou“ ako prechod pre chodcov. Miloš Mičega poukázal na to, že chodník je prerušený v dĺžke cca 23 m, čo je pre niektorých starších a čiastočne imobilných občanov, ale aj pre matky s kočíkmi nebezpečné. Vhodným riešením by bolo zadať vypracovanie projektovej dokumentácie projektantom z odboru dopravy, ktorá by bola podkladom pre Okresný dopravný inšpektorát v Trenčíne, ktorý sa musí zo zákona k projektu vyjadriť. Komisia odsúhlasila začať riešiť uvedenú situáciu za účelom dosiahnutia najvhodnejšieho technického a bezpečnostného riešenia.

#### Riešenie bezpečnosti na prechodoch pre chodcov pri základnej škole.

Miloš Mičega informoval prítomných o tom, že Okresný dopravný inšpektorát v Trenčíne, prostredníctvom dopravného inšpektora vykonal v roku 2011 v meste kontrolu bezpečnosti v cestnej premávke, pri ktorej zistil (konštatoval) niektoré závady. Jednou z nich je aj umiestnenie dvoch prechodov pre chodcov pri základnej škole, ktoré vyúsťujú z jednej strany na most, t.j. na komunikáciu a nie na chodník. Mesto bolo písomne vyzvané, aby vec riešilo. Miloš Mičega ďalej uviedol, že jeden návrh na riešenie situácie uviedol náčelník mestskej polície p. Michal Hollý, ktorý by bol určitým kompromisom pri riešení situácie a zároveň zachovaní jestvujúceho statusu dopravy. Návrh je v tom zmysle, že oba mosty by boli iba na jednosmernú dopravu, čím by sa mohol zúžiť jazdný pruh a na oboch vytvoriť chodník, ku ktorému by bol zaústený prechod pre chodcov. Takéto riešenie by bolo z hľadiska finančného najlacnejšie. Miloš Mičega ako pracovník cestného správneho orgánu pre miestne komunikácie navrhol, aby sa mohli občania prostredníctvom členov komisie, resp. poslancov, alebo aj osobne vyjadriť k takémuto návrhu a aby zároveň vybrali, ktorý most a v akom smere by bol jednosmerný. Komisia s takýmto návrhom súhlasila a členovia sa dohodli, že do budúceho zasadnutia komisie sa bude vec riešiť konkrétne.

Miloš Mičega sa vyjadril aj k bezpečnostnej otázke týkajúcej sa prejazdu motorových vozidiel cez celý úsek cesty II/516 (Trenčianska Teplá - Bánovce nad Bebravou). K veci uviedol, že po viacročnej snahe mesta a rokovaniach s PZ SR - Okresným dopravným inšpektorátom v Trenčíne, Obvodným úradom pre cestnú dopravu a pozemné komunikácie Trenčín; Trenčianskym samosprávnym krajom a Správou ciest TSK sa podarilo zaradiť uvedený úsek cesty do ciest s obmedzením prejazdu motorových vozidiel, ktorých celková hmotnosť presahuje 12 t, okrem dopravnej obsluhy. Za tým účelom už začala Správa ciest TSK s osadzovaním dopravného značenia v Trenčianskej Teplej, Bánovciach nad Bebravou a v ostatných možných vjazdoch do Trenčianskych Teplíc.

Záverom predseda komisie uviedol, že mesto má možnosť získať do dlhodobého nájmu železničnú stanicu v centre mesta. Požiadal členov, aby sa k takejto možnosti vyjadrili a aby uviedli, aký účel využitia by prichádzal do úvahy. Väčšina členov komisie uviedla, že akékoľvek využitie budovy železničnej stanice by si vyžiadalo finančné náklady na stavebnú úpravu a taktiež aj na prevádzku. Miloš Mičega k tomu dodal, že treba brať do úvahy aj to, že táto budova je kultúrnou pamiatkou, takže akýkoľvek stavebný zásah musí byť odsúhlasený Krajským pamiatkovým úradom v Trenčíne, takže aj budúce užívanie budovy by tým bolo

limitované. Predseda komisie k tomu ešte dodal, že primátor mesta je naklonený len k takému riešeniu, že ak by mesto malo investovať finančné prostriedky do tejto budovy, tak len vtedy, ak by prešla do výlučného vlastníctva mesta. K takejto verzii sa priklonil predseda komisie ako aj ostatní prítomní členovia.

V Trenčianskych Tepliciach, dňa 8.2. 2012

Zapísal : Bc. Miloš Mičega

Predseda komisie : Ing. Pavol Hollý