

**Zápisnica zo zasadnutia komisie pre financie, hospodárstvo a majetok a verejné
obstarávanie konanej dňa 3. 4. 2012 o 15.00 hod. v miestnosti č. 109 v budove
Mestského úradu v Trenčianskych Tepliciach**

Prítomní:

PhDr. Marian Kočíš – predseda komisie

Členovia komisie:

Ing. Dagmar Ďatková

Igor Chyla

Peter Lupták

Ján Mano

Ing. Jozef Merzell

PhDr. Štefan Škultéty – primátor mesta

Ing. František Sádecký – prednosta MsÚ

Ing. Ivan Chyla – hlavný kontrolór mesta

Monika Pšenčíková – viceprimátorka mesta

Ing. Martin Ďudák – úsek stratégie rozvoja

Ing. Anna Hudcovská – garant komisie

Ing. Pavol Hollý – predseda stavebnej komisie

Ing. Peter Strieška – člen stavebnej komisie

Zuzana Ďurmeková – členka komisie kultúry

Program:

1. Otvorenie
2. Rozpočet Mesta Trenčianske Teplice na rok 2012
3. Stanovisko k VZN o zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Trenčianske Teplice
4. Návrh na novelizáciu VZN o poskytovaní finančných dotácií z rozpočtu Mesta Trenčianske Teplice
5. Majetkové prevody
6. Rôzne
7. Záver

1. Otvorenie

Predseda komisie otvoril rokovanie komisie, privítal členov komisie a ostatných prítomných a uviedol, že rokovanie komisie sa bude riadiť programom, ktorý bol uvedený v pozvánke.

Za zapisovateľku komisie určil predseda komisie p. Ing. Hudcovskú a za overovateľov zápisnice boli zvolení p. Peter Lupták a p. Ján Mano.

Hlasovanie:

Za: 5 Proti: 0 Zdržal sa: 1 /Ďatková – došla tesne pred hlasovaním/

2. Rozpočet Mesta Trenčianske Teplice na rok 2012

Predseda komisie uviedol, že zasadnutie komisie je hlavne z dôvodu, že je potrebné prerokovať Rozpočet mesta Trenčianske Teplice na rok 2012. Predchádzali tomuto rokovaniu aj neoficiálne stretnutia s p. Ďudákom, kde si prešli rozpočet mesta na rok 2012 dosť detailne a niektoré veci si vydiskutovali a vysvetlili. Zároveň p. Ďudákovi poďakoval za jeho prístup k tejto problematike a udelil mu slovo, aby oboznámil prítomných s celkovou problematikou Rozpočtu mesta Trenčianske Teplice na rok 2012.

p. Ďudák uviedol, že predkladaný návrh rozpočtu mesta na rok 2012 vychádza z jednotlivých ustanovení príslušných zákonov štátu. Celkový rozpočet na rok 2012 je tvorený bežnými príjmami, kapitálovými príjmami a príjmami z finančných operácií. Výdavky v rozpočte sú bežné, kapitálové a výdavky finančných operácií. Celkový rozpočet musí byť prebytkový, resp. vyrovnaný. Táto podmienka je splnená a celkový prebytok rozpočtu predstavuje 6 841 €.

Bežný rozpočet sa skladá:

- bežné príjmy 2 162 922 €
- bežné výdavky 2 111 242 €
- rozdiel 51 680 €

Kapitálový rozpočet predstavujú:

- kapitálové príjmy 373 859 €

- kapitálové výdavky 420 064 €
- rozdiel - 46 205 €

Pri kapitálových príjmoch predstavujú 85 % finančné prostriedky z Európskej únie, 10 % zo štátneho rozpočtu, kapitálové výdavky predstavujú schválené projekty a schodok kapitálového rozpočtu v sume 46 205 € predstavuje 5 % spoluúčasť mesta na projektoch. V kapitálových príjmoch nie je zahrnutý kapitálový predaj majetku – nehnuteľností.

Finančné operácie sú súčasťou celkového rozpočtu mesta.

Príjmy rozpočtu mesta na rok 2012 sú rozdelené a 3 programy – ide o programový rozpočet:

- a/ správa mesta
- b/ funkcie mesta
- c/ rozvoj mesta.

Každý program má svoje podprogramy, každý podprogram má svoje prvky.

Pri programe Správa mesta najväčší podprogram je Mestský úrad, ktorý predstavuje sumu 2 208 285 €. Ide hlavne o príjem z podielových daní od štátu, ktorý sa vyvíja v závislosti od ekonomiky štátu. Je to číslo, ktoré nie je pevne určené. Pôvodná verzia prídely podielových daní 85 tisíc € mesačne od štátu nebola doteraz ani jeden mesiac do mesta poukázaná, preto bola zvolená do rozpočtu nižšia verzia príjmov ako bolo uvažované na tých pracovných stretnutiach. Príjem z predaja pozemkov na Červených Kopaniciach nie je zahrnutý do príjmov rozpočtu mesta.

Ďalej p. Ďuďák uviedol, že zo strany pracovnej skupiny, ktorá sa zaoberala rozpočtom mesta neboli k príjmom vznesené pripomienky.

K príjmom rozpočtu mesta uviedol niekoľko informácií p. primátor:

- Príjem z predaja pozemkov na Červených Kopaniciach je zatiaľ otáznym, pri kapitálových výdavkoch na projekty mesto nemá na koofinancovanie projektov, je to saturované bežnými príjmami, a tak kapitálové výdavky sú viazané na bežné príjmy, ktoré nie sú ničím garantované.

p. Kočiš – my nie sme apriory proti predaju, ale chceme dostať do pokladne mesta čo najviac peňazí

p. primátor – bolo by dobré, aby sa komisia zaoberala dubioznym majetkom mesta, aby sa s tým ďalej pracovalo.

p. Kočiš – bolo by dobré, aby komisia dostala súhrn majetku, ktorý chce a môže mesto predat'

p. Chyla – pri predaji pozemkov pre p. Fedora a p. Šotníka dala komisia stanovisko k cene za predaj, cena bola komisiou doporučená

primátor – je však aj ďalší majetok mesta, ktorý si boli členovia komisie pozrieť, napr. vodojem

p. Mano – mestské zastupiteľstvo nebolo proti odpredaju pozemkov pre p. Fedora a p. Šotníka, nesúhlasilo však s cenou, ktorá vyšla z mesta, treba sa odraziť od ceny podľa znaleckého posudku

prednosta – bola vyhlásená súťaž, ponuky došli také, ako boli, cenu vygeneroval trh. Teraz prichádza do úvahy opäť klasická súťaž na predaj. V prvom kole bola cena taká, akú stanovil trh a vychádzala zo znaleckého posudku.

p. Chyla – komisia odporučila za predaj vyššiu cenu.

Po diskusii k príjmom rozpočtu mesta na rok 2012 prešiel p. Ďuďák k výdavkom rozpočtu mesta na rok 2012. Taktiež sa jedná o 3 programy rozpočtu – správa mesta, funkcie mesta, rozvoj mesta. Uviedol, že pracovná skupina na neoficiálnom stretnutí navrhla pol. 632003 – poštové služby a telekomunikačné služby znížiť zo 14 000 € na 12 000 €.

p. Kočiš – budeme navrhovať každú zmenu rozpočtu a hlasovať o každej osobitne?

p. Mano – hlasujeme o každej zmene zvlášť

p. Kočiš – každý bol pozvaný na to pracovné stretnutie. Dohodli sme sa s p. Ďuďákom a stretli sme sa. Bolo to neoficiálne stretnutie, teraz je rokovanie komisie, definitívny rozpočet schváli mestské zastupiteľstvo.

p. primátor – nech sa preberú všetky pripomienky, hlasovať sa môže individuálne o každej zmene.

p. Kočiš – celková zmena zníženia výdavkov rozpočtu je okolo 16 tisíc €.

p. prednosta – mal by sa prezentovať pôvodný materiál predkladania rozpočtu

P. Ďuďák uviedol ďalšie zmeny rozpočtu mesta navrhované pracovnou skupinou:

- pol. 633016 – reprezentačné znížiť zo sumy 2 000 € na 1 000 €,
- pol. 637001 – školenia, kurzy, semináre, porady, konferencie, sympózia znížiť z 2 500 € na 1 500 €,
- pol. 637004 – všeobecné služby znížiť z 1 400 € na 0 €,
- pol. 637003 – propagácia, reklama a inzercia znížiť z 830 € na 500 €,
- podprogram 20302 Kino znížiť zo sumy 4 790 € na 0 €,
- podprogram 20304 Transfér na organizáciu kultúrnych podujatí znížiť zo sumy 14 500 € na 12 000 €
- podprogram 20305 Granty na činnosť organizácii v oblasti športu znížiť zo sumy 17 000 € na 15 000 €,

- pol. 633010 – pracovné odevy, obuv a pracovné pomôcky zvýšiť zo sumy 50 € na 550 €,
- pol. 633016 – reprezentačné znížiť z 2 500 € na 500 €.

Celková korekcia v rozpočte je mínus 16 520 €.

Ďalej p. Ďuďák uviedol, že v príjmoch rozpočtu mesta na rok 2012 v podprograme 10101 Dlhodobé v sume 40 000 € sú uvedené finančné prostriedky na preklenovací úver na vybudovanie infokioskov v meste v rámci úspešného projektu mesta. Vo výdavkoch rozpočtu mesta sa nachádza podprogram 30100 Rozvoj cestovného ruchu v sume 31 300 €. Tieto finančné prostriedky budú refundované v septembri 2013. Celkovo bude refundovaných 95 % finančných prostriedkov na tento projekt – vybudovanie infokioskov. Pri schvaľovaní rozpočtu mesta na rok 2012 v mestskom zastupiteľstve sa musí schváliť aj krátkodobý úver zo záručnej a rozvojovej banky, ktorá je napojená na štátny rozpočet SR.

p. Kočíš uviedol ešte ďalšie pripomienky, ktoré mal k rozpočtu mesta na rok 2012:

- pol. 633013 – zakúpenie softvéru – SAP-u,
- pol. 637004 – všeobecné služby – práce v TIK-u v sume 23 000 €,
- ďalšia pripomienka – ako ďalej s Televíziou Trenčianske Teplice – budeme sa pýtať konateľky,
- vydávanie novín – sme proti tomu, aby sa v súčasnej situácii vydávali noviny Teplický spravodaj,
- transfér pre Centrum voľného času sv. Tarzia – p. Malko by mal dávať mestu vyúčtovanie týchto finančných prostriedkov.

P. Ďuďák – Centrum voľného času je financované cez podielové dane na počet detí centra, nemusíme vyžadovať vyúčtovanie, ale p. Malko ho predloží.

p. Chyła – nás by zaujímal zoznam detí toho centra voľného času.

p. Kočíš – zníženie transféru na organizáciu kultúrnych podujatí zo súčasných 14 500 € na 12 000 € - jedná sa o usporiadanie akcií ako sú fašiangy, Mikuláš, MDŽ, ..., ďalej treba prehodnotiť výdavky na odvoz odpadu /Marius Pedersen/. Bude sa treba tiež zaoberať aj ďalšími otázkami:

- TSM – či nemôžu byť znova príspevkovou organizáciou – analyzovať výhody a nevýhody
- opodstatnenosť a počet mestských policajtov – podnet od občanov mesta
- akcie dôchodcov - je veľa nespokojnosti od občanov, treba si zdefinovať jasné pravidlá.

Po diskusii k rozpočtu mesta predniesol p. Ďuďák jednotlivé zmeny rozpočtu – výdavkov – navrhované pracovnou skupinou na pracovnom stretnutí.

Prvá navrhovaná zmena rozpočtu mesta:

Pol. 632003 Poštové služby a telekomunikačné služby /podprogram 10101/ znížiť zo 14 000 € na 12 000 €.

p. Mercell – o čo sa jedná a z čoho sa pri znížení vychádzalo?

p. Ďuďák – jedná sa o pevné linky telefónov, mobily, poštové služby

p. primátor – výmery na daň z nehnuteľnosti, poplatok za odpad sa doručujú osobne v sume 0,50 €/ks

Hlasovanie:

Za: 4 Proti: 0 Zdržal sa: 2 /Ďatková, Mercell/

Druhá navrhovaná zmena rozpočtu mesta:

Pol. 633016 Reprezentačné /podprogram 10101/ znížiť zo 2 000 € na 1 000 €.

Hlasovanie:

Za: 5 Proti: 0 Zdržal sa: 1 /Ďatková/

Tretia navrhovaná zmena rozpočtu mesta:

Pol. 637001 Školenia, kurzy, semináre, porady, konferencie, sympóziá /podprogram 10101/ znížiť z 2 500 € na 1 500 €.

p. prednosta – vysvetlil, čo všetko táto položka zahŕňa a apeloval na zachovanie pôvodnej výšky v tejto položke. Tiež upozornil, že znižovanie nákladov v oblasti zvyšovania odborných a kvalifikačných predpokladov potrebných pre výkon pracovných povinností zamestnancov samosprávy, môže priamo ovplyvniť spokojnosť klientov MsÚ.

p. Ďatková – požiadala, aby sa k tejto téme vyjadril hlavný kontrolór mesta

p. hlavný kontrolór – uviedol, že k rozpočtu mesta dá stanovisko, nie je členom komisie

p. Lupták – v súčasnosti nie sme na tom finančne dobre, položka sa dá v priebehu roka navýšiť.

Hlasovanie:

Za: 4 Proti: 2 /Ďatková, Mercell/ Zdržal sa: 0

Štvrtá navrhovaná zmena rozpočtu mesta:

Pol. 637004 Všeobecné služby /podprogram 20101/ znížiť z 1 400 € na 0 €.

p. Kočiš - najväčšia suma je určená na noviny, preklady – 1 250 €

Hlasovanie:

Za: 4 Proti: 1 /Mercell/ Zdržal sa: 1 /Ďatková/

Piata navrhovaná zmena rozpočtu mesta:

Pol. 637003 Propagácia, reklama a inzercia /podprogram 20102/ znížiť zo 830 € na 500 €.

Hlasovanie:

Za: 4 Proti: 2 /Ďatková, Mercell/ Zdržal sa: 0

p. Ďurmeková – uviedla, že táto zmena je z toho dôvodu, že vznikla oblasť organizácia cestovného ruchu, a tak jeho propagácia bude prostredníctvom nej

Šiesta navrhovaná zmena rozpočtu mesta:

Podprogram 20302 Kino znížiť z 4 790 € na 0 €.

p. primátor – treba si uvedomiť, že je uzatvorená nájomná zmluva s Kúpeľmi, a.s. Trenčianske Teplice na prenájom nebytových priestorov v Kúpeľnej dvorane, ktorých súčasťou sú aj priestory kina v Trenčianskych Tepliciach. Mesto Trenčianske Teplice je evidované, že má kino, v prípade, že ho vyškrtne zoznamu kín, nebude sa tam môcť uskutočniť ART FILM. Od budúceho roka bude povinná digitalizácia kín na Slovensku. Nájomná zmluva na prenájom nebytových priestorov bola predĺžená dodatkom k zmluve z dôvodu, aby sa Mesto Trenčianske Teplice v prípade vyhlásenia výzvy mohlo uchádzať o finančné prostriedky z Európskej únie. Čo sa týka premiestnenia turisticko – informačnej kancelárie do priestorov Narcisu, Valné zhromaždenie Združenia cestovného ruchu odmietlo takúto možnosť sťahovania.

p. Mano – zmluva na prenájom je uzatvorená dávno, priestory sú využívané len 2 týždne v roku na ART FILM. Dochádza tam k devastácii majetku.

p. primátor – kino je v nájme od 80-tych rokov minulého storočia. Na podporu cestovného ruchu bola zriadená turisticko-informačná kancelária, prenájom je omnoho lacnejší, ako ponúkajú iné subjekty. Zmluva o prenájme sa môže vypovedať, v tom prípade sa však nebude digitalizovať kino, ART FILM má tiež určité požiadavky.

p. Kočiš – zmluva končila k 31. 12. 2011. Pýtal som sa čo bude ďalej? Dodatok k zmluve bol podpísaný v decembri 2011 bez oboznámenia MsZ s týmto zámerom - považujem to za nekorektné správanie zo strany primátora mesta.

p. Mano – priestory má mesto v prenájme. Prečo sa tam nepremieta? Nech sa priestory nejako využívajú.

p. primátor – návštevnosť kina bola nízka, 8 – 10 divákov na predstavenie, predbiehajú nás digitalizované kiná v Maxe. Mesto malo pripravený projekt rekonštrukcie, nie je však zatiaľ vyhlásená výzva. Pri digitalizácii kina ide 50 % z rozpočtu mesta a 50 % z rozpočtu štátu. Priestory bývalej čítárne sa dávajú na krátkodobý prenájom, sú to však priestory nevykurované.

p. Mano – ako inak sa dá využívať kino? Kúpeľom nezáleží na tom, aby tu bolo kino? Jednať o znížení ceny za prenájom sa môže, TIK sa využíva celoročne, čítareň v letných mesiacoch. O návrhu na ukončenie prevádzky TIK-u sa môže informovať združenie cestovného ruchu.

p. Strieška – digitalizovať kino musí mesto alebo kúpele?

p. primátor – mesto, celková suma digitalizácie je okolo 2,5 – 3,0 mil. Sk, koofinancovanie mesta v čiastke 50 % predstavuje okolo 30 tis. €.

p. Kočiš – problém je však v tom, že po rekonštrukcii budú najviac profitovať kúpele, a teraz je ich postoj vlažný

p. Strieška – nech kúpele dajú mestu prenájom za 1 € za rok, mesto potom urobí digitalizáciu kina.

p. primátor – ART FILM nebude financovať digitalizáciu kina v meste

p. Chyla – zo strany ART FILM je záujem o kino

p. Kočiš – je v záujme všetkých, aby kino fungovalo. Je tam uzatvorená nájomná zmluva, finančné prostriedky sa budú musieť dať, my to môžeme v priebehu roka zmeniť. Treba sa k tomu vrátiť spolu aj s kúpeľmi.

p. primátor – treba iniciovať stretnutie s kúpeľmi. Aj keď sa to zaplatí, treba to niekde zobrať v rozpočte, môžeme rokovať s kúpeľmi. Môžeme vyvolať stretnutie s kúpeľmi a 3 - 4 poslancami.

p. Strieška – kto sa stará o kino?

p. primátor – p. Hudcovská, spadá to pod správu majetku a zmluvné vzťahy.

p. Lupták – prečo nie je TIK umiestnený v našich priestoroch?

p. Kočiš – koľko stojí prevádzka TIK-u, takú sumu dať do rozpočtu mesta na rok 2012 a ostatné veci vyrokovať s kúpeľmi.

Hlasovanie:

Za: 6 Proti: 0 Zdržal sa: 0

Siedma navrhovaná zmena rozpočtu mesta:

Podprogram 20304 Transfér na organizáciu kultúrnych podujatí znížiť z 14 500 € na 12 000 €.

p. Kočiš – ide o organizovanie kultúrnych podujatí, napr. MDŽ spoločne, fašiangy, Mikuláš,... Jedná sa o veľa vynaložených finančných prostriedkov za málo programu, treba lepšie dohody, dať viacej príležitostí Tepličiarom.

p. Mano – znížme túto položku na 10 000 €

Hlasovanie o pôvodnom návrhu zmeny:

Za: 4 Proti: 2 /Ďatková, Mercell/ Zdržal sa: 0

Ôsma navrhovaná zmena rozpočtu mesta:

Podprogram 20305 Granty na činnosť organizácií v oblasti športu znížiť zo 17 000 € na 15 000 €.

p. Kočiš – ide o dotáciu pre športové oddiely, energie vraj platí mesto.

p. primátor – mesto platí energie v alikvotnej časti

p. Strieška – v minulosti energie platil Športklub

p. primátor – v minulosti mestské zastupiteľstvo schvaľovalo dotácie pre Športklub, aby mohol fungovať

p. Mano – touto otázkou by sa mal zaoberať aj hlavný kontrolór mesta

p. Strieška - v minulosti mala TJ 12 oddielov, dotácia bola okolo 300 tis. Sk. TJ zhodnocovala majetok Športklubu.

p. Chyla – je tu p. Hollý, nech povie, ako to v minulosti fungovalo.

p. Hollý – zamestnanci boli financovaní z mesta, ostatné služby vykonávali TSM Trenčianske Teplice

p. Strieška – Telovýchova mala objekt v prenájme, všetky výdavky financovala

p. primátor – finančný príspevok od mesta je len jeden – je to na činnosť a prevádzku športu v meste

p. Lupták – bolo by treba vedieť, ako sa finančné prostriedky v sume 17 000 € rozdelili medzi športovcov. Ako boli tieto finančné prostriedky spotrebované? Treba dodať, zmluvy, doklady o vyúčtovaní dotácie.

p. primátor – hovorím ako predseda MŠK TJ Slovan, s týmto nemám problém, do 14 dní budú doklady k dispozícii

p. Kočiš – v minulosti boli v športových kluboch Tepličiari, teraz je to menej

p. Chyla – treba urobiť v tomto finančnú kontrolu

p. viceprimátorka – navrhujem, aby sme sa znova vrátili k rozpočtu mesta Trenčianske Teplice na rok 2012

p. Lupták – je treba vedieť, ako sa s tými finančnými prostriedkami nakladá, chceme analýzu ich použitia.

p. Strieška – máme tu futbal, tiež futbal dievčatá, ktoré si výdavky hradia sami, všetky finančné prostriedky idú na mužov

p. primátor – konštatoval, že to nie je pravda

p. Strieška – všetci chceme, aby tu v meste šport bol

p. Hollý – sú tie peniaze rozporciované?

p. primátor – nie je to rozporciované, je to jeden balík

p. Kočiš – ešte pred rokovaním zastupiteľstva je treba dodať analýzu použitia finančných prostriedkov v oblasti športu, aby sme potom do rozpočtu mohli v tomto doplniť sumu finančných prostriedkov

p. Mano – je to dobré, vysvetľujú sa tu veci, diskutuje sa, reaguje aj p. primátor a musím povedať, že sa snaží veci vysvetliť.

Deviata navrhovaná zmena rozpočtu mesta:

Pol. 633010 Pracovné odevy, obuv a pracovné pomôcky /podprogram 20502/ zvýšiť z 50 € na 550 €.

p. Mano – hasiči žiadali odev, p. Vánik mal požiadavku minimálne pracovné kombinézy 10 – 12 ks, navýšiť sumu o 500 €

p. Kočiš – pokiaľ potrebujú hasiči pracovné odevy, nech sa im dajú finančné prostriedky do rozpočtu

p. primátor – navyšujeme finančné prostriedky pre hasičov, ale oni vo svojom rozpočte nežiadali navýšiť finančné prostriedky na odev. Nové pracovné odevy sa kupovali pred 3 rokmi.

Hlasovanie:

Za: 4 Proti: 1 /Mercell/ Zdržal sa: 1 /Ďatková/

Desiata navrhovaná zmena rozpočtu mesta:

Pol. 633016 Reprezentačné /podprogram 20603/ znížiť z 2 500 € na 500 €.

p. Mercell – chcem sa spýtať z akého dôvodu

p. Kočiš – nespokojnosť ľudí v dôchodcovskom veku, poriadanie zájazdov, nákupy suvenírov, stretnutia s primátorom, veľa pripomienok k akciám, nie sú rovnaké podmienky pre všetkých, chodia tam ľudia, ktorí ešte nemajú dôchodcovský vek, resp. stanovený vek

p. Ďurmeková - v minulosti bola stanovená veková hranica na účasť na stretnutí. Bolo by vhodné spojiť akciu stretnutie seniorov a jubilantov do jednej akcie.

p. primátor – tí občania, ktorí pomáhali pri organizovaní akcií a nemali dôchodcovský vek, boli tiež pozvaní. Za 500 € neurobíme ani jedno stretnutie, ani jubilantov, ani stretnutie seniorov.

p. Ďatková – urobme si z tých akcií analýzu

p. Kočiš – chceme nastaviť určité pravidlá pri poriadaní akcií

p. Mano – tak tam dajme nulu, keď nie sú finančné prostriedky

p. primátor – urobili sme konzervatívny rozpočet, do neho sme vtesnali aj sumu 2 500 €.

p. Mano – mnohí ľudia sú nespokojní, je to spolitizované. Buď tam dajme nulu alebo 500 €.

p. viceprimátorka – vieme si predstaviť, koľko bude stáť chlebič a čaj pre 200 ľudí? Za 500 € nebude toho veľa.

Hlasovanie o pôvodnom návrhu zmeny - 500 €:

Za: 4 Proti: 1 /Mercell/ Zdržal sa: 1 /Ďatková/

Jedenásta navrhovaná zmena rozpočtu mesta:

Podprogram 20803 Audit a ekonomické poradenstvo znížiť zo sumy 26 410 €

p. Mano – mesto má 2 právničky, druhá dostáva okolo 4 000 € ročne. Akú sumu finančných prostriedkov vymáha? Prečo bola zmena pokladničných hodín na mestskom úrade? Je tu záujem mesta, aby malo peniaze? Je to ústretovosť voči občanom? O akú sumu finančných prostriedkov sa jedná?

p. primátor – v každom výmere na daň z nehnuteľnosti, resp. poplatok za komunálny odpad je uvedená suma, zároveň je tam uvedená aj suma nedoplatku. Ak nie je daň, resp. nedoplatok dane uhradený, nasleduje exekúcia. Dane má platiť každý. Sumy nedoplatkov nie sú malé. Objem finančných prostriedkov u nedoplatkov za minulé roky bol cca 40 000 €. Zaplatiť sumu na klientskom centre nie je jednoduché, je tam veľa ľudí, pracovníčky musia vykonávať aj inú prácu, z toho dôvodu sa obmedzili pokladničné hodiny na mestskom úrade.

p. Strieška – nedoplatok na výmere je uvedený veľmi malým písmom. Vyznačme to červeným písmom, resp. väčším písmom.

p. primátor – ako my máme upozorňovať neplatičov? Rok bola vykonávaná propagácia, aby si ľudia platili dane – bolo to v rozhlase, televízií, letáky...

p. Mano - koľko sú teraz tie nedoplatky, mám informáciu, že okolo 8 tisíc €.

p. primátor – je to viac ako 10 tisíc €.

p. Chyla – mám otázku, či by tie dotácie v mestskom rozpočte nemohli byť všetky spolu

p. Ďuďák – dotácie sú také, ktoré sú predom dané, ale sú aj všetky ostatné, ktorú sú v rozpočte ako jeden balík, z ktorého sa postupne uberá. V čase schvaľovania rozpočtu nevieme, aké budú žiadosti o dotácie.

p. primátor – rozpočet sa ideálne schvaľuje v decembri príslušného roka na nasledujúci rok, niektoré žiadosti sú podávané aj neskôr po schválení rozpočtu, príp. v januári nasledujúceho roka.

p. Ďuďák – ako som povedal, ide o dve kategórie dotácií. V podprograme 20803 Audit a ekonomické poradenstvo je zahrnutý aj externý ekonomický manažment pri námestí, ktorý bude refundovaný z projektu. Suma 16 410 € je v rozpočte ekonomické poradenstvo pri námestí, naša spoluúčasť z toho je 852 €, čo predstavuje 5 %, suma 10 000 € je na audit zo zákona.

p. Kočiš – mesto má uzatvorenú zmluvu s firmou BESET, chcem sa spýtať, aby nám p. primátor vysvetlil, aká je to zmluva, či je tá zmluva výhodná, dokedy sa bude plniť, atď, ...

p. primátor - zmluva je výhodná pre mesto, je to správa informačných systémov, v minulosti pri mojom nástupe na úrad sa niektoré položky zapisovali fyzicky do papierov, neexistovalo prepojenie medzi informačnými systémami. Firma BESET môže urobiť prezentáciu ako to funguje.

p. Strieška – koľko samospráv má program SAP? Na Slovensku sú to dve obce, je to veľmi drahá firma.

p. Lupták – ja viem len o Tepliciach

p. Kočiš – je to určený program pre mesto alebo aj pre iné?

p. primátor – SAP je program, ktorý využíva štátna aj verejná správa

p. Mano – iná obec podobná ako sú Teplice, má iný program ako SAP, problém je v cene.

- p. Lupták – ak sa ročne platí 8 000 € za údržbu programu, je to drahé. Sú aj konkurenčné firmy s nižšou cenou produktov, je to nevýhodné cenovo. SAP majú veľké firmy, inštitúcie, ministerstvá, nie obce s počtom do 4 000 obyvateľov. Zmluva je podpísaná tak, že nemáme ani zdrojový kľúč, a v tom prípade prechod na inú akúkoľvek firmu by bol drahý.
- p. primátor – v minulosti nebol vybudovaný informačný systém, dnes je systém vybudovaný, je prepojený na Základnú školu, na Technické služby mesta. V minulosti počas 4 rokov sa nikto z poslancov nespýtal, koľko financií sa dáva do SAP-u. Nepočul som jeden vecný odborný argument, prečo to nie je dobré.
- p. Lupták – veľa ľudí je nespokojných s programom, aj niektorí zamestnanci, musia niektoré veci robiť ručne.
- p. Kočíš – zmluva je podpísaná, možno by bolo treba rokovať o znížení ceny
- p. primátor – na základe akých argumentov? Zmluva bola podpísaná na základe výsledkov súťaže
- p. Lupták – so SAP-om sa nedohodneš na cene
- p. primátor – môžeme zavolať firmu BESET, aby prezentovali, čo robia, aký bol východiskový stav
- p. Ďurmeková – bolo by vhodné vyžiadať si sumy, koľko sa investovalo do SAP-u od začiatku a koľko sa bude platiť v budúcnosti a potom to porovnať s inými samosprávami.
- p. primátor – treba brať do úvahy všetko, čo ten systém vykonáva, aké má moduly, licencie,...
- p. Chyla – zmluva sa nedá vypovedať, v tom je ten problém
- p. primátor – zmluva sa dá vypovedať, ale čo ďalej?
- p. Kočíš – vieme o tomto probléme so SAP-om, treba to rozanalyzovať, budeme sa tým zaoberať. Jedine Trenčianske Teplice majú tento systém a to za veľké peniaze.
- p. Lupták – keď niečo robíme, čo sa v minulosti robilo ručne, malo by sa ušetriť na niektorých zamestnancoch.
- p. primátor – počet zamestnancov bol znížený
- p. Lupták – koľko je externých zamestnancov?
- p. Ďuďák – je tam absolventská prax, sú tam dohody na voľby,...
- p. Chyla – je tam aj p. Kahan
- p. Ďuďák – p. Kahan bol externý pracovník na projekty, zmluva s ním je skončená, finančné prostriedky v rozpočte na to nie sú, externý manažment s p. Kahanom skončil.
- p. Mano – čo je v navýšení finančných prostriedkov pri právnych službách na 11 200 € z 8 000 €? /podprogram 20802/
- p. primátor – je otvorených zhruba 10 súdnych sporov, platia sa tiež súdne poplatky, taktiež sú tu aj finančné prostriedky na právničku, ktorá vymáha exekúcie,...
- p. Mano – aký je stav pri tejto budove Mestského úradu. Budova patrí mestu, ale má mesto niečo platiť polícií, resp. Ministerstvu vnútra?
- p. primátor – spor o budovu sme vyhrali v r. 2007. V r. 2009 KR Policajného zboru SR zažalovalo Mesto o vynaložené finančné prostriedky na rekonštrukciu, cca 40 – 42 mil. Sk. Ako dôkaz predložili výpis z faktúr. Zo strany mesta bola spochybnená výška vynaložených finančných prostriedkov. Mesto má záujem, aby tu pôsobilo OO PZ SR. KR PZ SR má s mestom uzatvorenú nájomnú zmluvu, platia symbolické nájomné. V súčasnosti sa snažíme o mimosúdne vyrovnanie, návrh bol, aby tá časť majetku, ktorú v súčasnosti využívajú im prešla do majetku. Prišli do toho predčasné voľby, musíme čakať na nové vedenie Ministerstva vnútra SR, KR PZ SR a znova sa k tomu vrátiť.
- p. Mano – keď sa nedohodnete, bude súd, ako to budeme riešiť potom?
- p. prednosta – o tom bude rozhodovať mestské zastupiteľstvo
- p. Mano – nemôžeme dlhovú službu splatiť skôr?
- p. primátor – je to nastavené na možnosti mesta
- p. Mano – chceme vypnúť teplo do Narcisu, odporúčam urobiť lokálne kúrenie. Treba sa tiež zaoberať TSM, odvozom odpadu, prístreškami pre kontajnery, na TSM nie sú pracovníci na zametanie ulíc,....
- p. primátor – TSM sú transformované z príspevkovej organizácie na rozpočtovú organizáciu, skládka v minulosti zarábala, potom bola zatvorená.
- p. Ďuďák – s návrhom rozpočtu mesta na rok 2012 do zastupiteľstva by malo ísť aj schválenie kontokorentného úveru na infokiosky. Je to úver na preklopenie časového nesúladu cash-flou na 2,5 roka na sumu 40 tis. €, marža je 1 568 € na 2,5 roka.
- p. primátor – kapitálové príjmy sú na nule, mesto funguje na podielových daniach. Kapitálové príjmy z minulosti sa minuli na iné projekty. Kontokorentný úver nejde do dlhovej služby.
- p. Ďuďák – refundácia, ktorá sa vráti z projektov je kapitálový príjem, ktorý možno použiť na ďalšie koofinancovanie projektov.
- p. Chyla – rozpočet je už ukončený?

p. Kočiš – do rozpočtu ešte treba doplniť 2 sumy a to sa týka skutočných nákladov TIK-u a prevádzky športu a potom to už môže ísť do mestského zastupiteľstva. Sumy, ktoré boli navrhnuté ako zmena a boli odsúhlasené, budú zapracované do rozpočtu.

p. primátor – vyvesíme návrh rozpočtu s tými odsúhlasenými zmenami a doplnia sa tam aj tie 2 položky týkajúce sa TIK-u a dotácie športovcom.

p. prednosta – navrhovateľom rozpočtu je primárom, záleží od neho, čo do týchto položiek uvedie,

p. Kočiš - čísla môžu byť uvedené, môže to tak byť vyvesené, ale komisia to nepodporí skôr, ako budú k dispozícii tie podklady, ktoré potrebujeme. Komisia sa môže stretnúť aj týždeň pred zastupiteľstvom a povie, či tie čísla sú reálne, alebo o tom bude sa rozhodovať na zastupiteľstve.

Po rozsiahlej diskusii k rozpočtu mesta na rok 2012 a prijatiu kontokorentného úveru na vybudovanie infokioskov dal predseda komisie p. Kočiš hlasovať o odporúčení pre mestské zastupiteľstvo prijať kontokorentný úver vo výške 40 000 € na 2,5 roka na vybudovanie infokioskov zo schváleného projektu.

Uznesenie č. 5/2012:

Komisia pre financie, hospodárstvo a majetok a verejné obstarávanie odporúča Mestskému zastupiteľstvu v Trenčianskych Tepliciach schváliť prijatie kontokorentného úveru vo výške 40 000 € na 2,5 roka na vybudovanie infokioskov zo schváleného projektu.

Hlasovanie:

Za: 6 Proti: 0 Zdržal sa: 0

3. Stanovisko k VZN o zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Trenčianske Teplice

Predseda komisie informoval členov komisie, že na Mestský úrad v Trenčianskych Tepliciach boli doručené pripomienky k návrhu VZN o zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Trenčianske Teplice a to od primátora, p. Ďatkovej, p. Mercella a p. Malku. Pripomienky boli vyhodnotené, niektoré sa akceptovali, niektoré nie, najviac pripomienok bolo od primátora. Pripomienky, ktoré sa akceptovali boli zapracované do návrhu VZN.

p. Hudcovská upozornila na to, že vyhodnotenie pripomienok sa musí uskutočniť v zmysle par. 6 ods. 6 č. 369/1991 Zb. zákona o obecnom riadení v znení neskorších predpisov, kde vyhodnotenie obsahuje stručný obsah pripomienky, údaje o tom, kto predložil pripomienku, ktorým pripomienkam sa vyhovel alebo nevyhovelo a z akých dôvodov. Zároveň uviedla, že v zmysle ods. 7 toho istého paragrafu a zákona vyhodnotenie pripomienok sa musí predložiť poslancom v písomnej forme najneskôr tri dni pred rokovaním mestského zastupiteľstva o návrhu VZN. Taktiež by toto vyhodnotenie pripomienok mali obdržať predkladatelia pripomienok.

p. Chyla – do zastupiteľstva pôjde návrh VZN, ktorý bol vyvesený a vyhodnotenie pripomienok.

Záver z rokovania komisie k tomuto bodu bol, že na rokovanie mestského zastupiteľstva bude predložený návrh VZN, ktorý bol vyvesený a vyhodnotenie doručených pripomienok.

4. Návrh na novelizáciu VZN o poskytovaní finančných dotácií z rozpočtu Mesta Trenčianske Teplice

Predseda komisie oboznámil členov komisie s návrhom VZN Mesta Trenčianske Teplice č. xx/2012, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 1/2005 o poskytovaní finančných dotácií z rozpočtu Mesta Trenčianske Teplice. Uviedol, že pôvodné VZN č. 1/2005 by sa malo aktualizovať, je síce platné, ale niektoré veci už nie sú aktuálne.

Konkrétne v článku 7, bod 4 navrhujú touto novelizáciou vypustiť pôvodné znenie a nahradiť ho novým textom: „Do 30 dní odo dňa schválenia dotácie Mestským zastupiteľstvom uzatvorí primátor mesta so žiadateľom zmluvu o poskytnutí dotácie. Zmluva musí mať písomnú formu.“ Vyplýva z toho, že o pridelení dotácie nebude rozhodovať primátor, ale zastupiteľstvo. Z rokovania komisie bude nejaký výstup o pridelení dotácií, ktorý bude schvaľovať mestské zastupiteľstvo. Táto novelizácia VZN o poskytovaní finančných dotácií z rozpočtu Mesta Trenčianske Teplice musí byť vyvesená pred rokovaním v mestskom zastupiteľstve.

p. Mercell – chápem tomu tak, že to čo doteraz schvaľoval primátor, bude teraz schvaľovať mestské zastupiteľstvo.

p. Kočiš – primátor bude podpisovať naďalej zmluvy, ale to čo komisia navrhne, o tom bude rozhodovať nie primátor ale mestské zastupiteľstvo.

p. Chyla – mestské zastupiteľstvo schváli rozdelenie peňazí

p. Kočiš – mestské zastupiteľstvo schvaľuje jeden balík na dotácie v rozpočte, zasadne komisia, ktorá zistí, koľko je žiadostí, ale môže rozdeliť len toľko financií, koľko je schválených v rozpočte. Toto

rozdelenie potom schváli mestské zastupiteľstvo a primátor podpíše zmluvy. Výstup z komisie – pridelenie dotácií sa bude schvaľovať na mestskom zastupiteľstve naraz na celý rok. Predseda komisie dal hlasovať o tom, aby tento materiál bol predložený na rokovanie mestského zastupiteľstva.

Uznesenie č. 6/2012:

Komisia pre financie, hospodárstvo a majetok a verejné obstarávanie odporúča Mestskému zastupiteľstvu v Trenčianskych Tepliciach schváliť VZN Mesta Trenčianske Teplice č. xx/2012, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 1/2005 o poskytovaní finančných dotácií z rozpočtu Mesta Trenčianske Teplice.

Hlasovanie:

Za: 5 Proti: 0 Zdržal sa: 1 /Merzell/

5. Majetkové prevody

a/ Ponuka od spoločnosti NIKEA, spol. s r. o. Bratislava na využitie predkupného práva

Predseda komisie oboznámil členov komisie s ponukou od spoločnosti NIKEA, spol. s r. o. Bratislava, ktorá bola doručená na Mesto Trenčianske Teplice. Týka sa pozemkov KN-C parc. č. 199/5, 199/6, 203/2, 205 a 206 nachádzajúcich sa v k. ú. Trenčianske Teplice, evidovaných na LV č. 470. Uvedené nehnuteľnosti nadobudla do svojho vlastníctva spoločnosť NIKEA, spol. s r. o. Bratislava na základe Kúpnej zmluvy a zmluvy o predkupnom práve zo dňa 13. 12. 2006, V 5304/06. Keďže sa uvedená spoločnosť rozhodla pozemky predať, ponúkla ich v predkupnom práve Mestu Trenčianske Teplice za tú istú cenu ako ich kúpila, t. j. 38 953,06 €.

p. Chyla – tak ich kúpne späť

p. Ďatková – ale povedzme aj za čo

p. Mano – nech si mesto zoberie úver

p. Lupták – komu patria ostatné pozemky v tej lokalite?

p. Chyla – zistíme si, či sú pozemky okolo, potrebujeme mapu

Záver z rokovania komisie k tomuto bodu bol, že firme NIKEA, spol. s r. o. Bratislava bude zaslaný list, že sa touto ponukou na využitie predkupného práva komisia zaoberala a odporučila, aby táto ponuka bola prerokovaná na zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Trenčianskych Tepliciach, ktoré bude dňa 25. 4. 2012.

b/ Žiadosť p. Karola Mrázika, SNP 12, Trenčianske Teplice o kúpu pozemku KN-C parc. č. 2321/2 v k. ú. Trenčianske Teplice

Predseda komisie oboznámil členov komisie so žiadosťou p. Karola Mrázika, Trenčianske Teplice o odkúpenie pozemku KN-C parc. č. 2321/2 vo výmere 1036 m², ktorý chce spolu s ďalšími vlastníkmi pozemkov vyčistiť a uviesť do pôvodného stavu na záhradky. Jedná sa o pozemok na Červených Kopaniciach nad panelákmi na SNP 3.

Komisia sa dohodla, že si uvedený pozemok pôjdu pozrieť a k žiadosti sa vyjadria na budúcom rokovaní komisie.

c/ Žiadosť p. Rastislava Podivinského, Trenčianske Teplice o odkúpenie pozemku KN-C parc. č. 1266/9

Žiadosť p. Podivinského bola už viackrát na rokovaní komisie, posledné stanovisko komisie bolo, aby si dal vypracovať GP na odčlenenie časti parcely na vlastné náklady. Menovaný priniesol vypracovaný GP aj znalecký posudok. Jedná sa o novovytvorený pozemok KN-C parc. č. 1266/9 – trvalé trávnaté pozemky vo výmere 340 m². Nachádza sa pri odbočke cesty na skládku TKO. Menovaný si chce pozemok odkúpiť ako prístup na svoj pozemok. Cena podľa znaleckého posudku je 3,79 €/m². Pri predaji pozemku musí mesto postupovať podľa zákona – mestské zastupiteľstvo musí schváliť zámer predať majetok priamym predajom.

p. Kočíš – cena podľa znaleckého posudku je málo

p. Chyla – navrhol cenu 30 €/m²

p. Hudcovská – p. Podivinský bol ochotný prísť aj na rokovanie komisie.

Záver z rokovania komisie k tomuto bodu bol, že p. Podivinský bude pozvaný na rokovanie komisie, ktoré sa uskutoční dňa 11. 4. 2012.

7. Záver

V bode rôzne nikto nevystúpil a tak v závere komisie predseda komisie poďakoval prítomným za účasť a rokovanie ukončil.

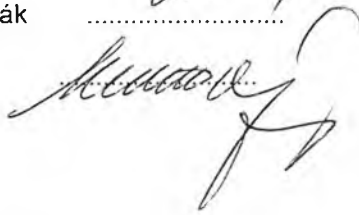
Zapísala: Ing. Hudcovská Anna



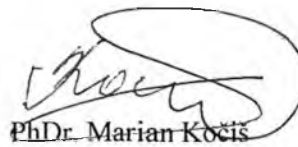
Overovatelia: Peter Lupták



Ján Mano



Trenčianske Teplice 3. 4. 2012



PhDr. Marian Kocis
predseda komisie