

**Zápisnica zo zasadnutia komisie pre financie, hospodárstvo a majetok a verejné  
obstarávanie konanej dňa 8. 10. 2012 o 13.00 hod. v miestnosti č. 109  
v budove Mestského úradu v Trenčianskych Tepliciach**

---

Prítomní:

PhDr. Marian Kočíš – predseda komisie

Členovia komisie:

Ing. Dagmar Ďatková - ospravedlnená

Igor Chyla

Peter Lupták

Ján Mano

Ing. Jozef Merzell

Ing. Anna Hudcovská – garant komisie

Za mesto:

PhDr. Štefan Škultéty – primátor mesta

Monika Pšenčíková – viceprimátorka mesta

Poslanci MsZ:

Zuzana Ďurmeková

Občania mesta:

p. Tadolánek, p. Marta Trst'anová

**Program rokovania komisie:**

1. Otvorenie
2. Písomná informácia o stave finančných prostriedkov mesta k 30. 9. 2012 – celkový finančný stav úverov, stav rezervného fondu, zostatok finančných prostriedkov na bankových účtoch
3. Žiadosť o predaj pozemku /p. Mičko/ s obhliadkou súčasného stavu - /pred zasadnutím komisie/
4. Financovanie MŠK /zabezpečenie a predloženie už v minulosti žiadaných podkladov/
5. Rôzne
6. Záver

**1. Otvorenie**

Predseda komisie otvoril rokovanie komisie a privítal všetkých prítomných. Za zapisovateľku komisie určil p. Ing. Hudcovskú a za overovateľov zápisnice boli zvolení p. Peter Lupták a p. Igor Chyla.

**Hlasovanie:**

**Za: 5      Proti: 0      Zdržal sa: 0**

Predseda komisie v úvode uviedol, že finančná komisia je dôležitá, že v posledných troch mesiacoch ju 2 krát zvolával a jej zasadnutie sa nerealizovalo zo subjektívnych príčin primátora mesta, stále boli nejaké dôvody, prečo komisia nemohla zasadať. Treba riešiť dôležité veci, komisie boli zriadené Mestským zastupiteľstvom, treba sa navzájom rešpektovať. Na minulom rokovaní komisie bol predložený návrh VZN o parkovaní, členovia komisie mali k nemu výhrady, malo sa dopracovať, avšak znova sa objavilo v programe na rokovanie MsZ v nezmenenej forme.

**2. Písomná informácia o stave finančných prostriedkov mesta k 30. 9. 2012 – celkový finančný stav úverov, stav rezervného fondu, zostatok finančných prostriedkov na bankových účtoch**

Predseda komisie prečítal k tomuto bodu informáciu, ktorá bola členom komisie zaslaná mailom od primátora mesta.

p. Mano – ako občan mesta konštatuje, že ide o hrubú aroganciu zo strany mesta. V čom spočíva úverová zaťaženosť?

p. primátor – ide o úvery, ktoré schválilo MsZ, jeden je z roku 2005, druhý z roku 2010. Zadĺženosť predstavuje 21 %, slovenský priemer zadĺženosti je 32 %.

p. Mano – poďakoval za informovanosť, ako je to s rezervným fondom?

p. primátor – rezervný fond schválilo MsZ z prebytku hospodárenia za minulý rok, je to verejne dostupné.

1

- p. Mano – informoval sa, či prišli finančné prostriedky na prekleňovací úver
- p. primátor – prekleňovací úver je splatený
- p. Kočiš – ako je to s finančnými prostriedkami na účtoch? Sú to reálne peniaze?
- p. primátor – stav na účtoch sa mení každým dňom. Do konca roka bude 5 %-ný prepad na podielových daniach.
- p. Kočiš – aká je disciplína pri platení daní, hlavne u subjektov s vyššou sumou na platenie daní.
- p. primátor - v septembri skončila 2. splátka na úhradu daní, zlepšila sa disciplína pri platení dane z ubytovania. Existujú permanentní neplatiči, tak ako v minulom roku, tak aj v tomto roku.
- p. Kočiš – v ktorých bankách má mesto účty?
- p. primátor – VÚB, Prima banka, Tatra banka, ČSOB.
- p. Chyla – aký je stav rozpočtových opatrení od 1. 1. 2012 doteraz? Kde sú uložené finančné prostriedky ako zádržné za skládku Kaňová vo výške 10 % z celkovej sumy?
- p. primátor – materiál o rozpočtových opatreniach bol pripravený na rokovanie MsZ. Čo sa týka druhej informácie – nebola daná takáto požiadavka zo strany členov komisie vopred, a preto nie je na to pripravený.
- p. Mano – v minulom roku bolo vykonaných 157 rozpočtových opatrení
- p. Lupták – informoval sa či bude o rozpočtových opatreniach informovaná komisia?
- p. primátor – bude informované MsZ.
- p. Lupták – chceme vedieť koľko bolo vykonaných rozpočtových opatrení v tomto roku a v akej výške
- p. primátor – záverečný účet za rok 2011 bol verifikovaný audítorom, bude rešpektovať prijaté uznesenie MsZ o rozpočtových opatreniach.
- p. Lupták – ide o to, či rozpočtové opatrenia nepresahujú výšku 3 % výdavkov. Ako to vyzerá tento rok s rozpočtovými opatreniami?
- p. primátor – spochybňovať audítora nebude, kvartálne bude informovať MsZ.
- p. Chyla – môžeme dostať túto správu audítora? Či bude komisia informovaná o zádržnom 10 % na skládku Kaňová?
- p. Mercell – pokiaľ si pamätá z minulosti, tak p. Ďuďák informoval, že program v počítači je nastavený tak, aby rozpočtové opatrenia neprekročili 3 % výdavkov.
- p. Mano – stále je tu zahmlievanie, neposkytovanie informácií. Môže byť tá informácia poskytnutá aj MsZ, už 3x bola snaha o zvolanie zasadnutia komisie.
- p. Kočiš – mali by sme sa navzájom rešpektovať
- p. primátor – sú tu vznášané požiadavky na informácie mimo program komisie.
- p. Kočiš – chceme získať čo najviac informácií, keď sa komisie zúčastnil p. primátor a p. viceprimátorka.
- p. Chyla – na ktorom účte sú finančné prostriedky - zádržné 10 % za skládku Kaňová.
- p. primátor – ak neboli závädy, zádržné neexistuje. Zistí, či boli dodržané podmienky zmluvy.

### 3. Žiadosť o predaj pozemku /p. Mičko/

Predseda komisie prečítal žiadosť p. Ľuboslava Mičku, bytom ul. Závodná 2, Tornaľa o odpredaj pozemku KN-C parc. č. 2636/6 vo výmere 640 m<sup>2</sup>.

p. Mano – žiadosť je na MsÚ od júna 2012, prečo je až teraz na komisii? Žiadosť p. Parnicu a p. Laufu bola na úrade 2 roky, až tento rok bola na rokovaní komisie.

p. Hudcovská – odvtedy nebolo zasadnutie komisie. Žiadosť p. Parnicu a p. Laufu došla síce na MsÚ v roku 2010, avšak GP bol vypracovaný až v tomto roku.

p. Kočiš – o veciach, ktoré prídu na MsÚ by mala byť komisia informovaná, aby sa to dalo zaradiť na rokovanie komisie.

p. Hudcovská – možno by bolo vhodné pozvať záujemcu o kúpu pozemku na rokovanie komisie, aby prezentoval svoj zámer využitia pozemku.

p. Chyla – pri prenájme lesov komisia schvaľovala len zámer prenajať lesy formou verejnej obchodnej súťaže, neschvaľovala súťažné podmienky.

p. primátor – súťažné podmienky schvaľovalo MsZ.

Uznesenie č. 17/2012

Komisia pre financie, hospodárstvo a majetok a VO odporúča pozvať záujemcu o kúpu pozemku parc. č. KN-C 2636/6 p. Ľuboslava Mičku, bytom ul. Závodná 2, Tornaľa na rokovanie komisie za účelom prezentovania svojho zámeru využitia tohto pozemku.

**Hlasovanie:**

**Za: 5                      proti: 0                      zdržal sa: 0**

3 2

#### 4. Financovanie MŠK

Predseda komisie k tejto téme prečítal mail od p. primátora, v ktorom sa uvádzalo, že k financovaniu MŠK bolo zvolané samostatné stretnutie s poslancami MsZ a správnu radou MŠK, ktoré sa konalo dňa 12. 4. 2012.

p. Mano – spochybnil financovanie MŠK

p. primátor – ukázal list, ktorý podpísal p. Kočiš, že mu boli odovzdané doklady ohľadom MŠK.

p. Chyla – predložené boli doklady od firmy NOMAR, doteraz neboli dodané faktúry. Neboli dodané ďalšie doklady, ktoré požadovali. Má informácie, že veci neboli dodané, avšak boli fakturované.

p. Lupták – Vždy sú nám zo strany mesta poskytované čiastkové doklady s prísľubom dodatočného poskytnutia a zo strany mesta nám je vždy zdôvodňované, že ide o časovú tieseň a poskytnutie ďalších dokladov je odmietané s odôvodnením, že už nám boli všetky doklady poskytnuté. Máme dôvodné podozrenie, že niektoré doklady týkajúce sa nákladových položiek MŠK sú fiktívne vytvorené na základe informácii od pána Mrázika. Pán Škultéty je primátorom mesta a taktiež predsedom MŠK, sám podpisuje prevody medzi mestom a MŠK a taktiež zápočty, preto chceme vedieť všetky finančné toky, a preto sa domáhame dokladov, ktoré prebiehajú medzi Mestom Trenčianske Teplice a MŠK za posledné 4 roky.

p. primátor – 12. 4. 2012 boli na stretnutí s poslancami predložené všetky doklady. P. Mrázik už ani nie je v správnej rade MŠK.

p. Lupták – komisia požaduje doklady, niektoré sa dodajú, niektoré si treba vyžiadať podľa zák. č. 211, neviem podľa akých kritérií pán primátor rozhoduje, ktoré doklady máme žiadať podľa zák. č. 211 a ktoré nám na zasadnutie komisie dodá. Pokiaľ aj ako občan som žiadal podľa zákona 211 niektoré doklady, tak mi boli dodané buď v posledný deň podľa zákona, ale boli dodané len čiastočne. Pripadá mi to ako ignorácia komisie. Na poslednom rokovaní komisie bol predložený návrh VZN o parkovaní, ktorý predkladal prednosta MsÚ. Podľa mňa bol na danú problematiku návrh VZN pripravený neodborne ako paškvil a dožadovali sme sa ďalších dokladov, na to však prednosta z rokovania komisie odišiel bez slov a bez pozdravenia. Na moje prekvapenie tento materiál neupravený a nedoplnený bol znova zaradený na rokovanie MsZ.

p. Kočiš – v konečnom dôsledku sú podľa primátora za všetko zodpovední poslanci MsZ. Kto vymyslel „bankomaty“ na lístky? Komisia nebola informovaná o parkovacích automatoch a mnohých veciach ani nevedeli.

p. Chyla – komisia má aj kontrolnú funkciu, pri zaobstarávaní materiálov nemusia členovia komisie postupovať podľa zákona č. 211.

p. primátor – v rozpočte mesta na rok 2010 boli schválené parkovacie automaty. Hovorilo sa o tom aj v súvislosti s financovaním televízie. Vychádzalo sa z VZN iných miest, prerokované to bolo na stavebnej komisii.

p. Kočiš – rozpočet mesta ako celok podporil. Systém parkovacích automatov treba spustiť veľmi citlivo, ide o financie do mesta. Návrh VZN nebol dobrý, boli sme na rokovaní komisie preto, aby sme o tom diskutovali, aby to nemalo dopad na občanov, podnikateľov.

p. primátor – prvýkrát sa o VZN hovorilo v júni. Konkrétne návrhy neboli. Platnosť VZN by mala byť až od mája 2013. Ak sú lepšie návrhy, môžeme ich doplniť do VZN. Aký to bude mať dopad na mesto, nevieme.

p. Merzell – upozornil členov komisie, že by sme sa mali vrátiť k programu rokovania komisie.

p. Chyla – rok a pol mali pracovníci na spracovanie celého projektu. Chceli sme vedieť od prednostu celkové náklady na parkovanie.

p. Lupták – jedná sa o to, že nebol spracovaný projekt, nevedeli sme presný počet parkovacích miest. Budú sa rozoberať jednotlivé náklady, od toho sa odvíjajú aj sadzby parkovného. Ešte k MŠK – nevie, ako prebiehajú finančné toky medzi mestom a MŠK. Za kým treba ísť, aby som doklady dostal? Koľko tam ide peňazí z mesta. Ste primátor mesta a zároveň predseda MŠK. Koľko sa tam dáva peňazí? V akej výške sa robia zápočty? Chceme sa pozrieť na všetky doklady, nielen ich časť.

p. primátor – 12. 4. 2012 na stretnutí s poslancami som ukázal všetky doklady. Vysvetlil som to členom MsZ, hlavný kontrolór mesta kontroluje použitie dotácie. Možno by bolo vhodné zistiť, ako to bolo v minulosti pri financovaní MŠK, ako sa používali finančné prostriedky mesta na financovanie MŠK.

p. Kočiš – máme nové informácie, ktoré chceme bližšie odkomunikovať.

p. Mano – na najbližšie rokovanie komisie chceme všetky doklady ohľadom financovania MŠK

p. primátor – 11. 4. 2012 boli p. Kočišovi odovzdané doklady ohľadom financovania MŠK, nikto ich nespochybnil

p. Lupták – dostanem ako člen komisie ešte doklady z MŠK?

p. primátor – poslanci MsZ dostali všetky doklady

p. Kočiš – komisia žiada predložiť iné, ďalšie doklady, aj keď to poslanci MsZ dostali, požiadavka trvá.

## 5. Rôzne

p. Lupták – Termia – ako je to so zmluvami? Či sú finančné prostriedky, ktoré platí Termia mestu na kúpu novej technológie na účte?

p. primátor – kompetentný z hľadiska investícií je štatutár. Zmluvu si môžu vyžiadať podľa zák. č. 211.

p. Lupták – máme si pýtať doklady podľa 211?

p. primátor – áno podľa zákona č. 211.

p. Kočíš – materiál k bodu MsZ – odpredaj pozemkov pre Domov sociálnej starostlivosti, Trenčín ako prípad hodný osobitného zreteľa – prečo to nebolo na rokovaní finančnej komisie?

p. primátor – finančná komisia nezasadala.

p. Kočíš – prečo si do zvolávania zasadnutia komisie zasahoval? Nebol som informovaný, že takáto žiadosť došla. V minulosti som komunikoval s p. Hudcovskou.

p. primátor – ak je komisia zvolaná v piatok s termínom na rokovanie v pondelok, tak to nie.

p. Lupták – finančné prostriedky na účte mesta od Termie k 30. 6. 2012. Aký je stav na účte mesta?

p. primátor – najskôr si treba naštudovať zmluvu s Termiou. Do roku 2011 boli valným zhromaždením Termie poslanci.

p. Tadránek – občan – akú má súvislosť informácia o stave finančných prostriedkov na účte so zmluvou?

p. Mano – Termia posielala finančné prostriedky na účet mesta, ide o účelové prostriedky. Vie, že z Termie odišlo cca 270 tis. Eur, ako boli použité?

p. primátor – prečo sú to účelové prostriedky, podľa akého zákona? Najskôr si treba vypýtať zmluvu podľa zák. č. 211 a naštudovať si ju.

p. Lupták – nechcete nám dať doklady, sú to obštrukcie. Je to 270 tis. Eur, na otázku neodpovedáte.

p. Mano – ide o finančné toky, ktoré a ako prebiehajú na meste. Z primátorovho vyjadrenia bolo zrejmé, že sa jedná o obštrukcie... Finančná komisia nič nemala, o ničom nerozhodovala.

p. primátor – nič sa nerieši, len samé osobné invektívy.

p. Ďurmeková – osobné invektívy vznášaš ty p. primátor, týchto ľudí nemáš rád, tak im aj tak odpovedáš. Pýtam sa načo boli použité finančné prostriedky z Termie? Ide o osobné útoky na členov komisie. Aj na otázku člena komisie pána Chyly si neodpovedal, naopak, urazil si ho, aby sa radšej už nič nepýtal, lebo sa u neho prejavuje amnézia mozgu.

p. Pšenčíková – máte program rokovania komisie, tak by ste sa mali tým riadiť. Ak máte podozrenie na porušenie zákona, tak to dajte na prokuratúru, príp. na orgány činné v trestnom konaní.

p. Lupták – keď pýtame doklady týkajúce sa nakladania s mestským majetkom, nie je to osobné, len pýtame doklady od mesta, pýtame sa na finančné prostriedky mesta. Má sa to robiť v prospech mesta, v prospech jeho občanov.

p. Ďurmeková – existujú určité podozrenia, chceme vedieť, ako to riešiť. Je pravdou, že do r. 2011 bola poslanci MsZ valným zhromaždením Termie.

p. primátor – valné zhromaždenie musí povedať, kde sa finančné prostriedky použijú, ak tak nepovie, je to obyčajný príjem rozpočtu mesta.

Následne sa z rokovania komisie ospravedlnil p. primátor, ktorý mal iný svoj program a odišiel. Taktiež rokovanie komisie opustila aj viceprimátorka mesta p. Pšenčíková.

p. Lupták požiadal, aby bolo do zápisnice z komisie zapísané nasledovné jeho vyjadrenie:

„Domnievam sa, že ako člen finančnej komisie nemôžem vykonávať svoju prácu plnohodnotne, lebo dnes sme videli typický príklad toho, ako sa nemôžeme dostať k dokladom potrebným na vykonávanie funkcie členov finančnej komisie. Tak ako som dnes žiadal doklady ozrejmujúce finančné toky medzi mestom a MŠK, tak isto od 11. 8. 2011 až do súčasnosti, žiadame doklady týkajúce sa projektu „Zóna Stred“ a inominátne zmluvy a dodatkami ktoré nám neboli doteraz poskytnuté v takej forme, že by sme videli sankcie, lebo tie pokiaľ niektorí členovia aj dostali, tak tam boli zabielené niektoré body a niektoré časti zmlúv boli úplne vynechané. Takisto typickým prípadom je VZN o parkovaní a státi vozidiel, kde sme na finančnú komisiu žiadali p. prednostu o kompletne zdokumentovanie daného projektu podkladmi, z ktorých by sa dali vyšpecifikovať výnosy a náklady. Žiadali sme zmluvu, o aké typy parkovacích automatov sa jedná, aké sú náklady na prevádzku týchto automatov z energetického hľadiska, koľko staja náplne, čo stojí servis, kto tento servis zabezpečuje v prípade poruchy, ako rýchlo daná servisná firma prípadné vzniknuté poruchy odstráni. Na tieto veci nám nebolo odpovedané. Primátor mesta nám len v maili na zopár dotazov útržkovite reagoval osobným vyjadrením, avšak požadované doklady na finančnú komisiu nepriniesol, aj keď nás upozorňoval, že sa máme držať bodov programu na ktorý je pripravený a na iné body sa nepripravoval. Aj napriek tomu nám žiadne doklady ohľadne tohto návrhu VZN neposkytol. Tieto podklady považujem ako člen finančnej komisie za veľmi dôležité, lebo spracovanie a predloženie VZN zastupiteľstvu musí byť veľmi podrobné, lebo kvalita tohto spracovania môže závažným spôsobom ovplyvniť život občanov nášho

mesta a činnosť miestnych podnikateľov. Nie je pre mňa hodnoverným dokladom len osobné vyjadrenie primátora bez predloženia dokladov. Jednoducho si myslím, že primátor mesta musí predovšetkým chrániť a zveľaďovať majetok mesta a v nezmenšenej miere zachovať. To si myslím, že primátor mesta za jeho funkčné obdobie nevykonáva."

p. Mano – prikláňam sa k vyjadreniu p. Luptáka a chcem len opätovne potvrdiť, že primátor mesta odmietavým spôsobom robí obštrukcie poskytnutia finančných dokladov, čím vo mne vzbudzuje značné podozrenie rôznych neoprávnených manipulácií s finančnými prostriedkami mesta.

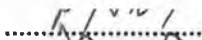
Zároveň navrhol k žiadosti p. Mičku o odpredaj pozemku fyzickú obhliadku daného pozemku KN-C parc. č. 2636/6. Súčasne prosím zabezpečiť doklady (povolenie na výrub a odpredaj lesnej hmoty) a ako bola táto finančne zhodnotená pre mesto.

## 6. Záver

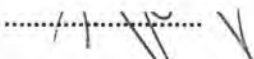
Po prerokovaní všetkých bodov programu pokračovania rokovania komisie predseda komisie poďakoval prítomným za účasť a rokovanie komisie ukončil.

Zapísala: Ing. Hudcovská Anna

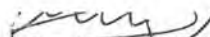
Overovatelia: Peter Lupták



Igor Chyla



Trenčianske Teplice 8. 10. 2012



PhDr. Marian Kočiš  
predseda komisie