

**Zápisnica zo zasadnutia komisie pre financie, hospodárstvo a majetok a verejné
obstarávanie konanej dňa 21. 9. 2011**

Prítomní:

Martin Kebis – predseda komisie

Členovia komisie:

Ing. Dagmar Ďatková

Igor Chyla

PhDr. Marian Kočiš

Peter Lupták

Ing. Jozef Merzell

Danka Szabóová

Ing. Anna Hudcovská – garant komisie

Ing. Martin Ďuďák – programový rozpočet a strategické plánovanie

Ján Mano – občan Trenčianskych Teplíc

Program:

1. Návrh na presun finančných prostriedkov z fondu rozvoja bývania a rezervného fondu na pokrytie kapitálových výdavkov a na rozpočtové opatrenie MsZ v Trenčianskych Tepliciach a na zmenu rozpočtu Mesta Trenčianske Teplice na rok 2011
2. Návrh VZN Mesta Trenčianske Teplice č. xy/2011 o zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Trenčianske Teplice

Predseda komisie privítal všetkých prítomných na rokovaní komisie.

Na začiatku komisie uviedol, komisia je uznášania schopná, je prítomných 5 členov komisie, p. Lupták sa ospravedlnil a p. Chyla príde neskoršie. Zároveň uviedol, že pôvodný program komisie bol len jeden bod a to VZN mesta o zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Trenčianske Teplice. Dnes dopoludnia hovoril s p. primátorom o situácii, ktorá nastala pri plnení kapitálových príjmov v rozpočte mesta a s tým súvisiacim financovaním kapitálových výdavkov, resp. spolufinancovaním projektov, ktoré v meste prebiehajú, a to: rekonštrukcia námestia, rekultivácia skládky Kaňová a rekonštrukcia strechy na budove Narcis. Vzhľadom k tomu, že sa jedná o situáciu, starú len niekoľko dní, požiadal aby komisia na tomto rokovaní prerokovala aj tento bod. Prítomní členovia komisie súhlasili.

Na rokovanie komisie došiel aj občan mesta Trenčianske Teplice p. Ján Mano.

1. Návrh na presun finančných prostriedkov z fondu rozvoja bývania a rezervného fondu na pokrytie kapitálových výdavkov a na rozpočtové opatrenie MsZ v Trenčianskych Tepliciach a na zmenu rozpočtu Mesta Trenčianske Teplice na rok 2011

Ing. Martin Ďuďák – referent programového rozpočtu a strategického plánovania uviedol, že v rozpočte mesta Trenčianske Teplice na rok 2011 boli schválené kapitálové príjmy v sume 441 520,- Eur, avšak k dnešnému dňu sa tieto kapitálové príjmy nenapĺňajú. Plánované príjmy boli hlavne z predaja pozemkov na Červených Kopaniciach, ktorých odpredaj odsúhlasilo MsZ ešte v roku 2008 v sume 361 218,88 € a tiež príjem z predaja pozemku parc. č. 1906/14 pre obchodný reťazec. Situácia je taká, že predaj pozemkov na Červených Kopaniciach bol pozastavený z dôvodu, že rodina Havelková podala žalobu voči Mestu Trenčianske Teplice o navrátenie pozemkov. Tento súdny spor v tomto roku na Okresnom súde v Trenčíne dopadol v prospech mesta, avšak menovaná rodina sa v stanovenej lehote pre podanie odvolania voči rozsudku Okresného súdu v Trenčíne odvolala. Následne bude celý spis postúpený na Krajský súd v Trenčíne, ktorý v danej veci bude konať. Predaj pozemku pre obchodný reťazec v tomto roku nebol schválený.

V meste Trenčianske Teplice v súčasnosti sa realizujú 3 projekty:

- Uzavretie a rekultivácia skládky odpadu Kaňová
- Námestie T. G. Masaryka s kolonádou
- Rekonštrukcia strechy „Narcis“

Tieto projekty sú realizované z finančných prostriedkov fondov Európskej únie, avšak mesto sa musí na nich podieľať spolufinancovaním vo výške 5 % z vlastných zdrojov. Situácia je taká, že mesto v súčasnosti nedisponuje s kapitálovými príjmami. Na mimorozpočtových fondoch a to: na rezervnom fonde má finančné prostriedky v sume 216 382 € a na fonde rozvoja bývania v sume 36 662,73 €.

V zmysle zákona č. 583/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov je možné tieto finančné prostriedky použiť iba na financovanie kapitálových výdavkov. Použitie finančných prostriedkov týchto fondov schvaľuje mestské zastupiteľstvo.

Keďže je zrejmé, že do konca roka 2011 sa kapitálové príjmy nenaplnia a uskutočnené práce na projektoch sú fakturované mestu Trenčianske Teplice, je potrebné, aby MsZ schválilo prevod finančných prostriedkov z fondu rozvoja bývania vo výške 90 000,- € a z rezervného fondu vo výške 200 000,- € na krytie kapitálových výdavkov - spolufinancovanie Mesta Trenčianske Teplice na projektoch.

p. Kočíš – už v čase odsúhlasovania odpredaja pozemkov na Červených kopaniciach sa hovorilo o tom, že rodina Havelková sa bude o pozemky súdiť, hovorilo sa až o medzinárodnom súde v Štrasburgu, keď nepochodia na slovenských súdoch. Už vtedy sa vedelo, že tie peniaze mesto tak skoro mať nebude. Nemalo sa s nimi uvažovať ani v rozpočte mesta.

p. Ďuďák - uviedol, že situácia je taká, že súdny spor na Okresnom súde v Trenčíne dopadol v prospech mesta, avšak rodina Havelková sa v zákonnej lehote odvolala. Takže finančné prostriedky z predaja pozemkov na Červených kopaniciach pravdepodobne v tomto roku nebudú. Avšak spolufinancovanie na projektoch je potrebné uhradiť a zákon umožňuje, aby na to boli použité finančné prostriedky z mimorozpočtových fondov. Avšak musí to schváliť zastupiteľstvo.

p. Kočíš – prečo sa v rozpočte mesta rátalo s finančnými prostriedkami, keď sa vedelo, že asi tie peniaze nebudú?

p. Ďatková – rozpočet mesta schválilo mestské zastupiteľstvo

p. Kebis – uviedol, že v rozpočte mesta sú schválené kapitálové príjmy, ktoré sa však nenaplnili. Chýbajú finančné prostriedky na koofinancovanie projektov. Preto je potrebné, aby komisia odporučila zastupiteľstvu schváliť prevod finančných prostriedkov na spolufinancovanie projektov. Inak sa projekty zastavia a finančné prostriedky sa budú musieť vrátiť Európskej únii.

p. Kočíš – ak sa tieto finančné prostriedky schvália, bude všetko dokončené? V súčasnosti sa dokončuje rekonštrukcia námestia, bude všetko uhradené, alebo ešte tam budú práce navyše?

p. Ďuďák – podľa informácie od p. Mičegu bude ešte jedna faktúra okolo 12 tisíc € na námestie a táto je už zahrnutá v týchto finančných prostriedkoch. Celkové spolufinancovanie je 199 206,- € , ktoré bude treba ešte do konca roka uhradiť. Tieto finančné prostriedky – zaokrúhlene 200 000,- € je nutné presunúť z rezervného fondu.

Počas rokovania prvého bodu programu prišiel člen komisie p. Chyla.

p. Kočíš – prečo sa dali do rozpočtu finančné prostriedky, ktoré v tomto roku nezískame?

p. Szaboová – keďže nemáme naplnené kapitálové príjmy, musíme presunúť finančné prostriedky z mimorozpočtových fondov na kapitálové výdavky.

p. Chyla – je proti použitiu finančných prostriedkov rezervného fondu, primátor povedal, že rezervný fond sa nebude používať. Je to starosť primátora, aby sa snažil zháňať finančné prostriedky.

p. Ďatková – nie je to starosť primátora, ale naša. Poslanci rozpočet schválili.

p. Chyla – predalo sa dosť majetku, kde sú tie peniaze? Načo sme začali robiť námestie, Kaňovú, keď nemáme na to finančné prostriedky?

p. Kočíš – mňa zaujíma, či keď sa námestie dokončí, bude všetko uhradené, alebo bude ešte niečo navyše?

p. Ďuďák – faktúra v sume cca 12 tisíc € na námestie, ktorá bude do konca roka, je zahrnutá v týchto finančných prostriedkoch.

p. Kebis – na projektoch je spolufinancovanie 5 % z vlastných zdrojov, ktoré mesto musí uhradiť. Akékoľvek navýšenie finančných prostriedkov projektu musí prejsť komisiu a následne mestským zastupiteľstvom. Je potrebné ešte predložiť nejaké dokumenty k použitiu finančných prostriedkov z fondu rozvoja bývania a rezervného fondu?

Keďže nikto z členov komisie nemal ďalšie pripomienky, predseda komisie dal hlasovať o nasledovnom návrhu uznesenia:

Komisia pre financie, hospodárstvo, majetok a VO odporúča Mestskému zastupiteľstvu v Trenčianskych Tepliciach schváliť v zmysle § 10 ods. 6 a 7, § 14 a § 15 ods. 2 a 3 zákona č. 583/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov a na základe uznesenia MsZ č. 30/IV/2011:

- 1) **Prevod finančných prostriedkov z fondu rozvoja bývania v celkovej výške 90 000,- € a z rezervného fondu vo výške 200 000,- € na krytie kapitálových výdavkov – spolufinancovanie Mesta Trenčianske teplice na projektoch 3.2.1 Uzavretie a rekultivácia skládky odpadu „Kaňová“, 3.3.27 Námestie T.G. Masaryka s kolonádou**

a 3.3.23 Rekonštrukcia strechy „Narcis“, ktoré mali byť kryté v rámci schváleného rozpočtu mesta na rok 2011, z príjmov z predaja nehnuteľností v celkovej výške 441 520 € a je zrejmé, že tieto príjmy nebudú v roku 2011 naplnené.

2) Rozpočtové opatrenie na základe bodu 1 tohto návrhu, ktorým sa zvyšujú príjmy z finančných operácií (prevod prostriedkov z peňažných mimorozpočtových fondov) nasledovne:

- na podpoložke EK 454001 zvýšenie o 200 000 € s kódom zdroja 46
- na podpoložke EK 454002 zvýšenie o 90 000 € s kódom zdroja 46

Hlasovanie: Za: 4 /Ďatková, Szaboová, Mercell, Kebis/

Proti: 2 /Chyla, Kočiš/

Zdržal sa: 0

Po prvom bode rokovania komisie člen komisie p. Lupták.

2. Návrh VZN Mesta Trenčianske Teplice č. xy/2011 o zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Trenčianske Teplice

Martin Kebis – predseda komisie uviedol, že vypracoval návrh VZN Mesta Trenčianske Teplice č. xy/2011 o zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Trenčianske Teplice. V podstate vychádzal z návrhu VZN mesta Trenčianske Teplice, ktorý vypracovalo mesto a ktorý bol predmetom rokovania MsZ dňa 7. 7. 2011. Do tohto pôvodného návrhu zapracoval niekoľko zmien, s ktorými členov komisie oboznámil.

V čl. III. v bode 2 – pri verejnej obchodnej súťaži boli doplnené nové body:

2.2. Účastníkmi súťaže môžu byť právnické osoby alebo fyzické osoby staršie ako 18 rokov, spôsobilé na právne úkony. (ďalej len „uchádzač“)

2.3. Uchádzačmi nesmú byť osoby, ktoré sa podieľajú na príprave vyhlásenia súťaže, členovia súťažnej komisie, prizvaní experti a osoby blízke týmto osobám.

2.4. Uchádzači musia mať splnené všetky daňové a iné povinnosti voči mestu.

2.5. Uchádzači nemajú nárok na úhradu nákladov spojených s účasťou na súťaži.

p. Ďatková – do bodu 2.2. by bolo treba doplniť aj „fyzická osoba – podnikateľ“. Ďalej uviedla, že v bode 2.7. je uvedené, že „Mesto Trenčianske Teplice si vyhradzuje právo meniť podmienky súťaže, odmietnuť všetky návrhy a ukončiť súťaž alebo predĺžiť lehotu na vyhlásenie výsledku súťaže“. Právo „meniť podmienky súťaže“ po vyhlásení súťaže by mohlo viesť ku korupcii.

p. Szaboová – po vyhlásení súťaže už podmienky súťaže nie je možné meniť.

Členovia komisie súhlasili, aby bol doplnený bod 2.2. a z bodu 2.7. bolo vypustené „meniť podmienky súťaže“.

p. Kebis – je navrhnutý nový článok 2.8.: „Primátor mesta do 10 dní po vyhlásení verejnej obchodnej súťaže zvoláva komisiu na otváranie a vyhodnotenie súťažných návrhov. Komisia musí mať nepárny počet členov, max však 5, z ktorých 4 členov komisie volia poslanci MsZ a jedného člena komisie menuje primátor mesta. Primátor mesta z členov komisie menuje predsedu komisie. Ostatní poslanci MsZ majú právo zúčastniť sa otvárania súťažných návrhov bez práva hlasovať. Z priebehu otvárania a vyhodnotenia súťažných návrhov sa vyhotovuje zápisnica, zvukový záznam alebo videozáznam.“

p. Ďatková – je uvedené, že komisia má mať nepárny počet členov, max 5, ale tých členov bude vždy 5, keďže 4 volia poslanci a 1 menuje primátor.

Členovia komisie súhlasili, aby sa vypustilo slovo max.

p. Ďatková – uvedené je, že 4 členov komisie volia poslanci MsZ. To môže byť hoc kto z ulice členom komisie? Tak tam dajme, že členmi komisie budú všetci 11 poslanci MsZ. Zároveň uviedla, že v tomto bode sa hovorí o hlasovaní, ale komisia nehlasuje, len otvára a vyhodnocuje súťažné návrhy.

p. Chyla – doplníme do toho bodu, že „4 členov komisie volia poslanci MsZ z členov MsZ“

Členovia komisie súhlasili s doplnením bodu 2.8.

p. Kebis – pri priamom predaji boli doplnené nové body a to tak ako pri verejnej obchodnej súťaži:

3.4. Účastníkmi súťaže môžu byť právnické osoby alebo fyzické osoby staršie ako 18 rokov, spôsobilé na právne úkony. (ďalej len „uchádzač“)

3.5. Uchádzačmi nesmú byť osoby, ktoré sa podieľajú na príprave vyhlásenia súťaže, členovia súťažnej komisie, prizvaní experti a osoby blízke týmto osobám.

3.6. Uchádzači musia mať splnené všetky daňové a iné povinnosti voči mestu.

3.7. Uchádzači nemajú nárok na úhradu nákladov spojených s účasťou na súťaži.

Do bodu 3.4. tiež treba doplniť „fyzická osoba – podnikateľ“.

Členovia komisie súhlasili s doplnením.

p. Kebis – v čl. IV bod doplnený nový bod 3, a to:

Uzatváranie týchto zmlúv patrí do právomoci primátora mesta a MsZ v zmysle čl. IX ods. 7 a 8 tohto VZN, pričom znenie zmluvy schvaľuje MsZ v prípade že sa jedná o uzatvorenie zmluvy v právomoci MsZ v zmysle čl. 7.

p. Ďatková – nie je si istá, či je tento článok správne naformulovaný, nech dá k tomu stanovisko hlavný kontrolór mesta

p. Hudcovská – ako je to so schvaľovaním zmlúv, podľa čl. IX, ods. 7 a 8 prenájom schvaľuje do určitej výšky primátor a nad určitú výšku MsZ

p. Lupták – MsZ bude schvaľovať len tie zmluvy, kde prenájom schvaľuje MsZ. Rozdelíme túto vetu na 2 vety, za slovo VZN dáme bodku a nová veta bude znieť: MsZ schvaľuje zmluvy v prípade, že sa jedná o uzatvorenie zmluvy v právomoci MsZ v zmysle čl. IX, ods. 7.

Členovia komisie súhlasili s návrhom p. Luptáka.

p. Kebis – v čl. V v bode 3 je uvedené, že žiadosť sa predkladá primátorovi mesta a do mestského zastupiteľstva

p. Hudcovská – ako sa to bude realizovať v praxi? Ak si niekto podá žiadosť o prenájom nebytových priestorov, trebárs v Narcise, žiadosť bude zaslaná na mestský úrad a následne bude musieť čakať, až to bude predložené do MsZ?

p. Kočiš – áno bude čakať, až bude mestské zastupiteľstvo, tak to bolo myslené.

p. Kebis – v čl. V v bode 4 je doplnené „a predloží nájomnú zmluvu na schválenie MsZ“.

Ďalej uviedol, že:

- v čl. VI bola do bodu 1 doplnená „telocvičňa v budove Mestského úradu v Trenčianskych Tepliciach“, ktorá omylom z návrhu VZN vypadla.

- v čl. IX v bode 7 boli urobené niektoré zmeny, a to:

* v bode o) bolo doplnené „určenie výšky základného imania obchodných spoločností“ a tiež bol spresnený majetok – „peňažný alebo nepeňažný“.

* boli doplnené nové body:

Bod p) Prevod obchodného podielu mesta alebo jeho časti

Bod q) zvýšenie resp. zníženie základného imania, vkladu alebo obchodného podielu mesta v spoločnosti

Bod r) Zrušenie a zánik majetkovej účasti mesta v spoločnosti

p. Ďatková – o zvýšení resp. znížení základného imania rozhoduje valné zhromaždenie spoločnosti a nie mestské zastupiteľstvo

p. Kebis – pri vypracovávaní návrhu VZN som vychádzal z VZN mesta Martin

p. Merzell – registračný súd taký návrh od MsZ ani nezoberie

p. Lupták – musí to byť zapísané v notárskej zápisnici alebo spoločenskej zmluve, informujem sa u právnik

p. Kebis – je tu rozpor medzi zákonmi – medzi Obchodným zákonníkom a zákonom o majetku obcí, ale zatiaľ to tam necháme

Ďalej uviedol, že v čl. IX v bode 7 v písm. w) a x) boli dané sumy 10 000 € a doba prenájmu presahuje 5 rokov. Ďalšia zmena je v tom, že boli doplnené do tohto článku 2 nové body, a to:

z) Predaj majetku umeleckého charakteru

aa) Dotácie v zmysle platných VZN po prerokovaní v príslušnej komisii

p. Ďatková – uviedla, že rozpočet sa schvaľuje v decembri príslušného roka na nasledujúci rok. V ňom sú schválené finančné prostriedky aj na dotácie. Žiadosti o dotácie prichádzajú začiatkom roka a môžu byť vo vyššej sume, ako budú schválené finančné prostriedky na dotácie v rozpočte.

p. Kočiš – komisia žiadosti o dotácie posúdi a odporučí na schválenie MsZ. Ide o to, aby sa nestávalo, že komisia niečo odporučí, t. j. prideliť dotácie niektorým žiadateľom a primátor rozhodne o pridelení dotácií rozdielne ako odporučila komisia.

p. Kebis – výstup z komisie schváli MsZ jedným uznesením.

Ďalej uviedol, že v čl. IX v bode 8 v písm. d) a e) boli dané sumy 10 000 € a doba nájmu nesmie presiahnuť 5 rokov. Posledná zmena v tomto čl. IX je, že bol doplnený nový bod 9: „Akékoľvek dodatky, zmeny, prípadne doplnky k prípadom uvedeným v čl. IX ods. 7 tohto VZN rovnako schvaľuje mestské zastupiteľstvo, inak je takýto dodatok, zmena prípadne doplnok neplatný.“

V čl. X do bodu 1 bolo doplnené „alebo mandátnu alebo nájomnú zmluvu“ a do bodu 2 „alebo mandátna zmluva“.

V čl. XIII v bode 3 bolo doplnené „a schválená MsZ“

p. Hudcovská – ústrednú inventarizačnú komisiu bude schvaľovať MsZ pri každej inventarizácii?

p. Kebis – nie, komisiu by schválilo MsZ na celé funkčné obdobie. Ďalej uviedol, že v bode 5 tohto článku bola navrhnutá suma 3 500 € - jedná sa o prípady, kedy rozhoduje primátor a kedy MsZ o odporúčaní škodovej a likvidačnej komisie. Do tohto článku XIII bol doplnený nový bod 7, a to: „Výstup škodovej a likvidačnej komisie sa predkladá na vedomie MsZ“.

Posledná zmena v tomto návrhu VZN – v čl. XIV, bod 1 písm. b) uviesť zákon č. „369/1990 Zb.“ miesto 479/2010 Z.z., čo je v podstate úplné znenie zákona o obecnom zriadení z roku 2010.

p. Kebis uviedol, že to boli zmeny, ktoré sú premietnuté do predloženého návrhu VZN o majetku mesta Trenčianske Teplice. Keďže členovia komisie nemali ďalšie pripomienky, predseda komisie dal hlasovať o nasledovnom návrhu uznesenia:

Komisia pre financie, hospodárstvo, majetok a VO odporúča Mestskému zastupiteľstvu v Trenčianskych Tepliciach schváliť návrh VZN mesta Trenčianske Teplice č. xy/2011 o zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Trenčianske Teplice spolu so zapracovanými pripomienkami komisie.

Návrh VZN bude zverejnený na pripomienkovanie v zmysle § 6 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov.

Hlasovanie: Za: 7 členov komisie

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Na záver rokovania komisie sa p. Chyla spýtal, či mu boli zaslané materiály, ktoré požadoval a to na základe požiadavky p. Manu.

p. Hudcovská – zasadnutie komisie zvolal predseda komisie s jedným bodom a k tomu bodu im materiál bol zaslaný. Pýtala som sa primátora, či zaslať aj tie materiály, ktoré požadovala komisia, avšak keďže bolo zvolané rokovanie komisie len s jedným bodom, tak nie. Mojim nadriadeným nie je komisia, ale primátor a styčným bodom medzi komisiou a primátorom je predseda komisie. Takže mali by si to medzi sebou vydiskutovať oni.

p. Kebis – ospravedlnil sa p. Manovi, že na to zabudol a po najbližšom stretnutí s primátorom dá p. Manovi odpoveď.

p. Lupták – spýtal sa, či bol primátor informovaný o zápisnici z minulej komisie?

p. Hudcovská – zápisnica z komisie je zasielaná členom komisie, primátorovi, prednostovi a na sekretariát MsÚ.

p. Chyla – členom komisie boli zaslané materiály ohľadom Narcisu a to tiež nie je dnes predmetom rokovania komisie

p. Kebis – hovoril som o tom s p. Hudcovskou a povedal som, aby tieto materiály ohľadom Narcisu členom komisie poslala

Na koniec bolo ešte udelené slovo p. Manovi. Tiež sa chcel spýtať, prečo neboli v programe rokovania komisie zmluvy, s ktorými sa mala zaoberať komisia tak, ako to požadoval na minulom zasadnutí komisie. Zároveň uviedol, že na minulom zasadnutí MsZ boli schválené pozemky na zámenu, ktoré kedysi patrili urbárikom. Chce predísť tomu, aby mesto nepredávalo majetok, ktorý mu nepatrí.

p. Hudcovská – uviedla, že na MsÚ v Trenčianskych Tepliciach prišlo rozhodnutie z Obvodného pozemkového úradu v Trenčíne, na základe ktorého sa urbárikom nepriznáva vlastnícke právo k pozemkom, ale sa im priznáva právo na náhradu za pozemky a to buď vo forme iných pozemkov vo vlastníctve štátu v primeranej výmere a kvalite v akej boli pôvodné pozemky alebo sa im poskytne finančná náhrada. Toto rozhodnutie zatiaľ nie je právoplatné, do 30 dní odo dňa doručenia je možno voči nemu podať opravný prostriedok, na Mestský úrad bolo doručené začiatkom septembra v tomto roku.

p. Chyla a p. Mano uviedli, že to nie je pravda, že tie dokumenty videli a čítali - urbárikom bolo priznané vlastníctvo k pozemkom.

Členovia komisie požadujú, aby na najbližšom rokovaní komisie pre financie, hospodárstvo a majetok a VO boli oboznámení s rozhodnutím, ktoré bolo na Mestský úrad v Trenčianskych Tepliciach z Obvodného pozemkového úradu v Trenčíne a týka sa urbárikov.

V úplnom závere rokovania komisie sa spýtal p. Lupták, či sa niekoho z členov komisie pýtal primátor mesta, či chceme rokovanie komisie nahrávať na kameru, žiadny z členov komisie nepotvrdil, že sa s takouto požiadavkou primátora stretol.

p. Chyla – na budúce rokovanie komisie môže byť kamera

p. Kebis – komisia by mala rokovať tak, aby to bolo v prospech vecí a kamera bude vtedy, keď to odsúhlasia všetci členovia komisie.

Na záver rokovania komisie predseda komisie poďakoval za účasť a rokovanie ukončil.

Trenčianske Teplice 21. 9. 2011

Zapísala: Ing. Hudcovská Anna

