

## **Zápisnica zo zasadnutia komisie pre financie, hospodárstvo a majetok a verejné obstarávanie konanej dňa 24. 10. 2011**

Prítomní:

Martin Kebis – predseda komisie

Clenovia komisie:

Igor Chyla, PhDr. Marian Kociš, Peter Lupták, Ing.Jozef Merzell, Ing.Dagmar Ďatková, Danka Szabóová,

Ján Mano – občan Trencianskych Teplíc

Program:

1. Oboznámenie sa členov komisie s inominátnymi zmluvami (na základe požiadavky pána Mana)
2. Financovanie rekultivácie skládky
3. Financovanie pešej zóny
4. Použitie rezervného fondu od 01.01.2011
5. Informácie o stave rozpočtu na rok 2012

Predseda komisie p. Kebis informoval členov komisie, že pani Hudcovská sa zo zdravotných dôvodov ospravedlnila z účasti na komisii. Zároveň uviedol, že o tejto skutočnosti informoval mailom sekretariát primátora, primátora a prednostu mesta, s požiadavkou o zastupenie pani Hudcovskej niektorým zo zamestnancov mesta. Sekretariát primátora mailom predsedu komisie informoval, že zastupovanie nemôže zabezpečiť.

Z dôvodu ospravedlnenia sa garanta komisie pani Hudcovskej bol za zapisovateľa jednomyselne odsúhlasený všetkými členmi komisie Martin Kebis.

Predseda komisie privítal všetkých prítomných na rokovaní komisie vrátane občana pána Mana, ktorý prejavil záujem zúčastniť sa rokovania komisie.

Predseda komisie oboznámil členov s programom komisie. Vysvetlil, že dokumenty požadované komisiou neboli dodané zo strany mesta, s tým že každému členovi komisie odovzdal oficiálne vyrozumienie zo strany primátora mesta s následovným textom:

“1. Uzatváranie zmlúv je podľa ústavy a zákonov SR v kompetencii štatutára mesta-primátora mesta. Nie je to v kompetencii mestského zastupiteľstva. Mestské zastupiteľstvo schvaľuje uznesenia. Finančná komisia je poradný organ MsZ, nie je poradný organ primátora a ani MsÚ. Úlohou ani kompetenciou komisie nie je posudzovať uzatváranie zmlúv, ktoré sú v kompetencii primátora. Postavenie komisie k vyžadovaniu zmlúv a iných dokumentov je rovnaké ako ostatných občanov. Každý člen komisie si môže požiadať o dokumenty podľa zákona 211 a budú v zmysle legislatívy dodané. “

p. Lupták – Nie je možné, aby komisia nedostala zo strany mesta požadované materiály o ktoré sme oficiálne zažiadali v zápisnici komisie dňa 11.08.2011, na základe zo strany občana mesta pána Mana. Nemôžem súhlasiť s konaním pána primátora, ktorý nám odmietol dať požadované zmluvy, nakoľko nemáme podľa neho kompetencie posudzovať zmluvy, ktorých uzatváranie je v kompetencii primátora. Obecný úrad podľa zákona o obecnom zriadení zabezpečuje organizačné a administratívne veci obecného zastupiteľstva a starostu, ako aj orgánov zriadených obecným zastupiteľstvom (čiže aj

komisii). Orgány obce si nemôžu vstupovať do svojich kompetencií a myslím si, že len v takom prípade by starosta obce mohol odoprieť vyhovaniu žiadosti, keby zasahovala do jeho právomoci. Avšak naša žiadosť nijako nezasahuje do právomoci pána primátora, ale komisia je poradným orgánom poslancov mestského zastupiteľstva a naša žiadosť smeruje k naplneniu kompetencie mestského zastupiteľstva, preto musí primátor mesta takejto žiadosti vyhovieť priamo v zmysle zákona o obecnom zriadení bez potreby odvolávať sa na iný zákon. napr. zákon o slobodnom prístupe k informáciám.

Súhlasné stanovisko k názoru pána Luptáka vyjadrili p.Chyla, p.Kočiš, p. Szaboová.

p.Ďatková- Primátor mesta inominátne zmluvy predloží, len ich musíme vyžiadať v zmysle zákona 211 o slobodnom prístupe k informáciám. Navyiac komisia by mala vysvetliť dôvod vyžiadania zmlúv, pričom dôvod by mal byť len ak chce komisia spraviť výstup pre mestské zastupiteľstvo.

p.Lupták – Ako som už uviedol s žiadaním podľa zákona 211 nesúhlasím, z už predtým spomínaných dôvodov, nakoľko komisia je verejný organ MsZ. Domnievam sa ďalej, že primátor mesta nemá právo uzatvárať zmluvy, ktoré neboli odsúhlasené mestským zastupiteľstvom a nebol poverený mestským zastupiteľstvom k ich utajeniu, pretože narába s verejným majetkom.

p.Ďatková – Navrhujem, aby každý člen komisie sám požiadal o predloženie inominátnych zmlúv podľa zákona 211, iné je to v prípade podkladov k domu služieb Narcis, nakoľko MsZ prijalo uznesenie. Primátor zadal úlohu komisii navrhnúť riešenie situácie s DS Narcis.

p.Chyla – čo sa týka riešenia DS Narcis mali by sme spraviť obhliadku budovy spolu so stavebnou komisiou. Stavebná komisia by mohla určiť čo by stáli rekonštrukčné práce.

p.Ďatková – so stavebnou komisiou má robiť finálna komisia ? Vedť to už bolo v uznesení MsZ, že máme navrhnúť riešenie DS Narcis. Tak už konečne navrhujeme riešenie.

p.Chyla – riešením môže byť rekonštrukcia, za účelom prenájmu priestorov, vytvorenie priestorov pre centrum Ovečka, prípadne kultúrneho centra kde by mohli byť vystavené obrazy, kroje a exponáty pod. charakteru

p.Kočiš- Chcem sa vrátiť k stanovisku primátora, kde spomína, že úlohou komisie nie je posudzovať uzatváranie zmlúv. Nechceme zmluvy posudzovať, ale sa len s nimi oboznámiť.

Viacerí členovia komisie požiadali pána Mana, aby sa vyjadril, akým spôsobom požiadal o predloženie inominátnych utajených zmlúv.

p.Mano- Išiel som v zmlysle informačného zákona č.211/2000. Mojej požiadavke nebolo vyhovené z dôvodu, že sú utajené, na ďalšie opakovanie mojej žiadosti mi bol

predložený protokol o mlčanlivosti, ktorý bol podmienkou vydania k nahliadnutiu tejto zmluvy s dodatkami.

## 2. Financovanie skládky.

p. Kebis- Oboznámujem Vás so stanoviskom primátora: Skládky je financovaná z fondov EU. Všetky dokumenty sú na webovej stránke Minist. životného prostredia a na webe [www.teplice.sk](http://www.teplice.sk)

p. Lupták – Zo strany mesta by sme mali vždy dostať podklady o ktoré žiadame, nakoľko na webe nemáme vždy záruku, že sú zverejnené všetky doklady, zmluvy a ich dodatky. Napr. aj dodatok zmluvy viacúčelového ihriska sme viacerí nepostrehli, že by bol zverejnený na internete, ale zrazu až po pripomienkach na mestskom zastupiteľstve tento rok sme tento dodatok postrehli a podpísaný bol myslím 24.12.2010.

p. Chyla- Chceme sa spýtať tu prítomných poslancov, či ste schvaľovali zmluvu na dom smútku na ca. 338.000 Eur

p. Kočíš- Nespomínam si, že by zastupiteľstvo takéto uznesenie schválilo.

p. Ďatková – Nespomínam si.

## 3. Námestie

p. Kebis – informujem Vás o stanovisku primátora :

“Odpoveď je rovnaká. Všetky veci sú na webe.”

## 4. Rezervný fond –

p. Kebis – informuje Vás o stanovisku primátora:

“S rezervným fondom sa nakladá so súhlasom MsZ t.j. rozhodujú o tom poslanci MsZ. V prípade, že má komisia záujem zistiť, aká čiastka sa nachádza na rezervnom fonde treba si pozrieť podklady rozpočtu a záverečného účtu mesta, ktoré sú zverejnené na webe.”

p. Kebis- Komisia žiadala informáciu len o rezervnom fonde, ktorá je zverejnená na webe v zmysle vyjadrenia primátora. Peniaze, ktoré sú vo fonde rozvoja bývania, môže mesto v priebehu roka použiť bez súhlasu MsZ, pričom na konci roka musí byť stav účtu fondu rozvoja bývania, totožný so stavom na začiatku roka.

## 5. Informácie o stave rozpočtu na rok 2012

p. Kebis- informuje Vás o stanovisku primátora:

“Rozpočet nie je v žiadnej fáze. Pretože nie je schválený štátny rozpočet, nie sú schválené zákony ohľadne samosprávy v NRSR. Navyše doteraz nie je známe ako napr. MsZ naloží s problémom Narcis. Jedna sa o najväčší problém, ktorý ťaží toto mesto a dodnes komisia, ktorá je poradný organ MsZ nič neurobila, hoci nakladanie s týmto majetkom je úloha MsZ. Jedine čo vieme predložiť je finančná prognóza MF, ktorá je veľmi negatívna.”

Členovia komisie sa uzniesli:

- situáciu ohľadne DS Narcis je potrebné riešiť komplexne v súčinnosti so stavebnou komisiou.

- trváme na predložení požadovaných zmlúv podľa žiadosti z výstupu finančnej komisie z 11.08.2011.
- žiadme predložiť všetky finančné pohyby na účte fondu rozvoja bývania od 01.01.2007 do 30.09.2011.
- programom najbližšej komisie budú pripomienky zaslané občanmi k VZN Mesta Trenčianske Teplice o zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Trenčianske Teplice.

Trenčianske Teplice 24.10.2011

Zapísal: Martin Kebis – predseda finančnej komisie

Overovateľ: Ing. Dagmar Ďatková, Igor Chyla