

**Zápisnica zo zasadnutia komisie pre financie, hospodárstvo a majetok a verejné
obstarávanie konanej dňa 30. 5. 2011**

Prítomní:

Martin Kebis – predseda komisie

Členovia komisie:

Ing. Dagmar Ďatková

Igor Chyla

PhDr. Marian Kočiš

Peter Lupták

Ing. Jozef Merzell

Danka Szabóová

Ing. Anna Hudcovská – garant komisie

Program:

Návrh VZN Mesta Trenčianske Teplice č. xx/2011 o zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Trenčianske Teplice

Predseda komisie privítal všetkých prítomných na rokovaní komisie.

Uviedol, že v pôvodnom programe rokovania komisie bolo prerokovanie návrhu VZN Mesta Trenčianske Teplice o zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Trenčianske Teplice, potom prerokovanie záverečného účtu mesta Trenčianske Teplice za rok 2010. Vzhľadom k tomu, že p. Ďuďák – spracovateľ uvedeného materiálu, sa zo závažných rodinných dôvodov nemohol zúčastniť rokovania dnešnej komisie, tento bod by sa presunul na rokovanie komisie v čo najbližšom možnom termíne. Po diskusii sa členovia komisie dohodli, že najbližšie rokovanie komisie bude dňa 9. 6. 2011 (štvrtok) o 17.00 hod., kde bude prerokovaný záverečný účet mesta Trenčianske Teplice za rok 2011 ako aj ostatné majetkové veci.

Predmetom rokovania dnešnej komisie bol len návrh VZN Mesta Trenčianske Teplice o zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta.

Predseda komisie uviedol, že sa dotkne hlavne zmien, ktoré sú v predloženom návrhu VZN uvedené v zmysle novely zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov. Ide o nasledovné zmeny:

a/ v článku III, bod 4 v prvej odrážke sa spresňuje výklad – prevod bytu a pozemku podľa osobitného predpisu /zák. č. 182/1993 Z.z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov/ na prevod nehnuteľného majetku podľa toho istého predpisu,

b/ v článku III, bod 4 v piatej odrážke sa spresňuje výklad pojmov a mení sa trojpäťtinová väčšina poslancov z prítomných na všetkých. V pôvodnom VZN bolo uvedené „v prípadoch hodných osobitného zreteľa, o ktorých rozhodne MsZ trojpäťtinovou väčšinou prítomných poslancov“, v návrhu VZN je nové znenie: „pri prevodoch majetku mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa, o ktorých MsZ rozhodne trojpäťtinovou väčšinou všetkých poslancov“.

c/ v článku III, bod 4.2.2 je uvedené, „Okrem uvedených prípadov môže MsZ individuálne schváliť aj iné prevody majetku mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa, pričom osobitný zreteľ musí byť zdôvodnený. Zámer previesť majetok mesta týmto spôsobom je mesto povinné zverejniť najmenej 15 dní pred schvaľovaním prevodu MsZ na svojej úradnej tabuli a na svojej internetovej stránke, pričom tento zámer musí byť zverejnený počas celej tejto doby.“ Zmenou oproti pôvodnému VZN je, že osobitný zreteľ musí byť zdôvodnený a prevod majetku mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa musí byť zverejnený.

d/ v článku III, je doplnený nový bod 7, ktorý hovorí o nakladaní s cennými papiermi a majetkovými podielmi na právnických osobách,

e/ v článku IV Prenájom a výpožička majetku mesta, bod 8 sa opätovne tak ako pri prevode majetku mesta aj pri prenájme spresňuje termín „nájmov majetku mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

o ktorých MsZ rozhodne trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov“. Taktiež je doplnené, že osobitný zreteľ musí byť zdôvodnený a zámer prenajať majetok mesta týmto spôsobom musí byť zverejnený.

f/ v článku IX, bod 7, kde sa uvádza čo MsZ schvaľuje, boli doplnené viaceré body v zmysle novely zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí, a to:

- bod b) spôsob prevodu vlastníctva nehnuteľného majetku mesta, to neplatí ak je mesto povinné previesť nehnuteľný majetok podľa osobitného predpisu,....
- bod c) podmienky obchodnej verejnej súťaže, ak sa má prevod vlastníctva nehnuteľného majetku mesta realizovať na základe obchodnej verejnej súťaže
- bod d) prevody vlastníctva nehnuteľného majetku, ak sa realizuje priamym predajom
- bod e) prevody vlastníctva hnutelného majetku mesta nad hodnotu 3 500 € zostatkovej ceny
- bod f) nakladanie s majetkovými právami mesta nad hodnotu uvedenú v čl. XIV, ods. 3 a 4 tohto VZN
- bod g) koncesné zmluvy na uskutočnenie stavených prác alebo koncesné zmluvy na poskytnutie služby uzatvorené podľa osobitného predpisu (zák. č. 25/2006 Z.z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov) a to 3/5 väčšinou všetkých poslancov
- bod h) prípady hodné osobitného zreteľa pri prevode a prenájme majetku mesta

g/ v článku IX, bod 8 sa uvádza o čom rozhoduje primátor mesta. Zmena je v tom, že keď zastupiteľstvo schvaľuje výpožičku nehnuteľného majetku a predaj hnutelného majetku nad 3 500 €, tak primátor mesta rozhoduje o tomto majetku v hodnote do 3 500 €. V pôvodnom VZN bola uvedená suma 10 000 €, ktorá sa teraz mení na 3 500 €.

p. Kočiš – vráťme sa ešte k bodu 8 v článku IX Primátor rozhoduje o dotáciách v zmysle platných VZN po prerokovaní v príslušnej komisii. Navrhoval túto právomoc vrátiť zastupiteľstvu.

p. Kebis – podľa neho to nie je vhodné, nakoľko komisia má odporúčací charakter. Keď tak obmedziť nad určitú sumu, niekedy sa prerokovávajú dotácie v malých sumách a nie je nutné, aby kvôli tomu zasadalo MsZ.

p. Kočiš – komisia kultúry kvôli dotáciám zasadala trikrát. Komisia je poradný orgán zastupiteľstva. Primátor nás neinformoval ako komisiu a rozhodol si podľa svojho. Na jednej strane má na to právo a na druhej strane načo vyžaduje zasadnutie komisie, to nemusíme vôbec sedieť.

p. Kebis – v rozpočte je schválená určitá suma na dotácie, ktorú on rozdeľuje medzi jednotlivé subjekty. Komisia je odporúčacia. Čo so žiadosťami subjektov, ktoré prídu v priebehu roka, bude sa musieť meniť rozpočet.

p. Kočiš – zastupiteľstvo schváli určitý balík na dotácie v rozpočte, do konca februára sa dávajú žiadosti. Komisia môže rozdeliť len toľko, koľko je schválené v rozpočte. Pokiaľ v prvom kole sa nerozdelia všetky finančné prostriedky, necháva sa určitá záloha a potom nasleduje druhé kolo.

p. Kebis – preto sa to necháva v jednej položke a nerozpisuje sa to na jednotlivé subjekty. Pokiaľ to má schvaľovať zastupiteľstvo, tak to musí byť v rozpočte rozpísané detailne.. A čo keď tieto subjekty svoje požiadavky nenaplnia, resp. navýšia.

p. Kočiš – my budeme v rozpočte schvaľovať balík, tak ako doteraz. V praxi buď nech to primátor má, ale robí to férovo. My sa ako komisia na niečom dohodneme, primátor nikomu nič nepovie, povie, že využíva svoju kompetenciu, ten, ktorý tam príde aj 2x a bude vysvetľovať dôvody žiadosti, bude sa cítiť diskriminovaný a ukrivdený, pretože ten, ktorý nepríde vôbec a komisia neodporučí, povie my nie sme proti, ale chceme, aby to vysvetlil na komisii, ale primátor to nezoberie na vedomie, bez odporúčania komisie mu dá 800 € a dovidenia. Tak načo potom komisia zasadá, nemusí vôbec.

p. Chyla – zmeniť ten bod a dať to na zastupiteľstvo

p. Kebis – je to zlé, lebo budeme musieť zasadať kvôli každým 10 €

p. Kočiš – to nie je pravda, do konca februára sa dávajú žiadosti o dotácie, komisia ich vyhodnotí, povie rozdelili sme to takto, takto, takto. Komisia je odporúčací orgán zastupiteľstva, predloží sa to na zastupiteľstvo, ktoré to odsúhlasí a tým je to uzavreté.

p. Kebis – čo v takom prípade, ak organizácia v priebehu roka zistí, že ich nevyčerpá celé

p. Kočiš – musí ich vrátiť do rozpočtu mesta, je to grantový program mesta, my nevieme, kto všetko sa bude o dotácie uchádzať. Ak peniaze subjekt nevyčerpá, vráti ich do rozpočtu mesta, na rad sa dostávajú ďalšie subjekty.

p. Kebis – rozpočet sa schvaľuje koncom roka, požiadavky sa predkladajú začiatkom roka – predpoklad, ak sa im to v MsZ schváli po položkách, tak budeme musieť schvaľovať zmenu, ak to nevyčerpajú čo i len o jeden cent,

p. Kočiš – my neschvaľujeme po jednotlivých položkách, žiadateľov je oveľa viacej, ako my môžeme rozdeliť.

p. Kebis – je nezmyselné schádzať sa kvôli 100 alebo 300 €, keď primátorovi nechávame prácu v hodnote 3 500 €,

p. Kočiš – aký je potom účel komisie, keď tam sedíme aj trikrát kvôli dotáciám, všetci sa na niečom dohodnú, primátor to zanuluje, aká je autorita tej komisie

p. Kebis – komisia má odporúčací charakter,

p. Kočiš – ale pre zastupiteľstvo, nie primátora

p. Lupták – súhlasím s p. Kočišom, nechcem, aby komisia bola fraška

p. Ďatková – a čo keď mesto nebude mať peniaze

p. Kočiš – keď nebudú peniaze, nebudú ani dotácie, ide mi o to, buď zrušme komisie, čas ľudí je drahý, komisia sa na niečom dohodne a primátorom to znejuje a rozhodne ináč, neberie názor komisie. Tak zrušme komisie a nech idú všetky veci do zastupiteľstva.

p. Lupták – súhlasím s p. Kočišom

p. Kebis – mne ide o to, že či bude zastupiteľstvo rozhodovať o každých 300 €, keď tam dáme „primátor rozhoduje o dotáciách v zmysle platných VZN po prerokovaní v príslušnej komisii a schválení MsZ“, tak každá jedna dotácia bude musieť ísť do MsZ

p. Szabóová - ale doteraz majú také skúsenosti, že bolo to len v komisiách, sedeli nad tým 3 – 4 hodiny a výsledok bol nulový. Ináč to dopadlo, ako komisia doporučila.

p. Kebis – chceš rozhodovať v zastupiteľstve o každej dotácii od 0,01 eura?

p. Kočiš – nie je to tak, povie sa koľko bolo žiadateľov, koľkým sa dotácie prideliť v akej sume a jednorázovo sa to odsúhlasí. Žiadosti o dotácie sa dávajú do konca februára, potom sa to uzavrie.

p. Kebis – oni dávajú návrh, ale potom príde čerpanie. Všetky finančné prostriedky nedostanú hneď na účet, ale prídu s faktúrou na čerpanie dotácie, a táto faktúra bude musieť byť prerokovaná v MsZ

p. Kočiš – to tak nie je, dotácie sa schvaľujú vopred, komu sa koľko prideliť. Čerpanie dotácie sa neschvaľuje. V minulosti to bolo tak, že keď komisia žiadosť prerokovala a doporučila, primátor to odobril, podpísali zmluvu, peniaze dostali a následne po vyčerpaní zdokladovali použitie dotácie. Ak neboli vyčerpané celé, museli ich vrátiť mestu. Tu ide o to, buď nech komisia plní tú úlohu, ktorú má, nech sú aj tie výstupy komisie brané vážne, alebo sa tým nezaobrájame a primátor nech rozhodne ako chce. Inde to robia mestské alebo obecné zastupiteľstvá.

p. Kebis – každý hovoríme o niečom inom, ja hovorím, že by malo byť schválené čerpanie, p. Kočiš hovorí, že len tá dotácia

p. Mercell – to sú asi rozdielne veci, ako ja som pochopil, že jedno je návrh, druhé je schválenie a tretie je zmena čerpania. P. Kebis hovorí o čerpaní, p. Kočiš o návrhu.

p. Kočiš – keď sa dotácia schváli, má právo ju čerpať. Zastupiteľstvo čerpanie už neschvaľuje.

p. Kebis – ale musí, keď tam chceme doplniť, že primátor rozhoduje o dotáciách v zmysle platných VZN po prerokovaní v príslušnej komisii a schválení mestským zastupiteľstvom.

p. Kočiš – primátor sa rozhodol po svojom, aký význam má aby sedeli komisie

p. Kebis – primátor má v rozpočte schválené, že na dotácie môže použiť takú a takú sumu

p. Kočiš – kompetencia tam je, ale ja hovorím o budúcom roku, potom by to malo prináležať MsZ, keď rozhodnutia sú také, že komisia stráca svoju autoritu. Komisia je poradný orgán zastupiteľstva.

p. Kebis – ja si to nechám vyložiť, ide mi o to, ako to bude vyzeráť v praxi. Aby sa MsZ nezaoberalo každými 50 eurami.

p. Lupták – p. Kebis to je tak, ako keď mi schvaľia úver, ale banka už nezasadá či ho ja čerpám alebo nie.

p. Kebis – ja neviem, či keď tam doplníme, že to schvaľuje MsZ, či skutočne nebudeme musieť schvaľovať aj to čerpanie.

p. Kočiš – či to má oporu v zákone

p. Kebis – pokúsím sa to zistiť konkrétne, ako to bude vyzeráť v praxi, ak tam doplníme, že to bude schvaľovať zastupiteľstvo

p. Chyla – túto pripomienku môže napísať aj občan, keď to bude vyvesené, takže či to tam dáš, nedáš...

Ďalšie zmeny do návrhu VZN predniesla p. Szabóová:

- V článku X Správa majetku mesta mestskými organizáciami v bode 1 v druhej vete za slová „zmluvu o výkone správy“ vložiť „alebo mandátnu alebo nájomnú zmluvu“. Termia, s. r. o. má s mestom uzatvorenú nájomnú zmluvu, ale aj mandátnu zmluvu na spravovanie mestských bytov. To isté doplniť aj v bode 2 za slovo „správy“.

- Ďalej do tohto článku doplniť nový bod 9 v znení:
„Nakladanie s majetkom obchodných spoločností alebo právnických osôb alebo spoločností s ručením obmedzeným a výkon práv Valného zhromaždenia aby bol v zmysle §125 Obchodného zákonníka, kde valné zhromaždenie môže dávať návrhy, ale následne môže návrhy vykonať až po schválení MsZ.“ Paragraf 125 Obchodného zákonníka je konkrétne o tých s.r.o. a valné zhromaždenie je v Termii, s. r. o. teraz len pán primátor sám.

- Ďalší návrh je doplniť do článku IX nový bod 9 v znení:
„Správca majetku jednotlivých príspevkových, rozpočtových, s.r.o. organizácií oboznamujú 1x ročne MsZ s hospodárením za predchádzajúci rok, najneskôr do 30. 6.“ Termia mala predtým valné zhromaždenie všetkých poslancov, tam sme im predkladali celú správu, ktorá sa dávala do 30. 6. schvaľovať a potom išla do zbierky listín. Týmto pádom poslanci nemajú vôbec žiadne informácie a myslím si, že poslanci by mali vedieť ako organizácie hospodária.
Členovia komisie súhlasili s doplnením návrhu VZN o majetku, tak ako to predniesla p. Szabóová.

Ďalšie návrhy na zmenu VZN predniesol p. Kebis:

- V čl. III bod 2.2. doplniť: „MsZ zároveň menuje komisiu na otváranie a vyhodnotenie súťažných návrhov. Komisia musí mať nepárny počet členov“.
p. Ďatková – my nemôžeme úkolovať mesto, keď navrhujeme poslancov, zriaďovateľ podpisuje verejnú obchodnú súťaž, to je zo zákona. Za verejnú obchodnú súťaž zodpovedá štatutár mesta.
p. Kebis – MsZ schvaľuje podmienky verejnej obchodnej súťaže, zároveň môže predsa navrhnúť aj komisiu.
p. Ďatková – môže navrhnúť

- p. Kebis – potom bod 2.3. bude mať nové znenie: „Primátor mesta do 10 dní po vyhlásení verejnej obchodnej súťaže zvolá komisiu, ktorá si zo svojich členov zvolí predsedu.“
Členovia komisie súhlasili so zapracovaním navrhovanej zmeny do návrhu VZN.

- Ďalej navrhol v bode 3.5 pri priamom predaji doplniť vetu „pričom tento predaj schvaľuje MsZ“. Následne bolo toto doplnenie stiahnuté predkladateľom, nakoľko mu bolo vysvetlené, že priamy predaj vždy schvaľuje zastupiteľstvo.

- Ďalšia navrhovaná zmena v článku V, bod 3: „V prípade potvrdenia záujmu o prenájom nebytových priestorov referát správy majetku MsÚ predloží v súlade s čl. IX, ods. 7 a 8 primátorovi mesta alebo do MsZ materiál s prílohami...“ zmeniť na „primátorovi mesta a do MsZ“.
p. Hudcovská – ak sa to má predkladať obidvom, tak si to odporuje bodu 7 a 8 v článku IX, kde do určitej výšky schvaľuje prenájom primátor a nad určitú výšku MsZ.
p. Kebis – navrhovanú zmenu stiahol.

- Ďalšiu zmenu navrhol vykonať v článku IX, bod 7 písm. t) a u) a bod 8, písm. e) a f) a síce súvisí to s prenájomom nehnuteľného majetku, kde navrhol zmeniť sumy zo 40 000 € na 10 000 € a dobu nájmu 5 rokov.

p. Hudcovská – v zákone sa hovorí o sume 40 000 €

p. Lupták – vo VZN môže byť aj nižšie obmedzenie

Členovia komisie súhlasili so zapracovaním navrhovanej zmeny do návrhu VZN.

- p. Kebis – poslednú zmenu navrhol v článku XIII, bod 5, kde rozhodovanie o prebytočnosti a neupotrebitelnosti hnuteľného majetku navrhol zmeniť zo sumy 10 000 € na 5 000 €. Jedná sa väčšinou o hnuteľný majetok, ktorý má v čase vyradovania prakticky nulovú hodnotu, majetok je odpísaný.

Členovia komisie súhlasili so zapracovaním navrhovanej zmeny do návrhu VZN.

Ďalšie zmeny do návrhu VZN členovia komisie nemali a preto predseda komisie uviedol, že by sa mali spolu dohodnúť, ako sa vyvesí návrh VZN, či to ktoré je vypracované, alebo so zmenami, ktoré navrhla komisia.

p. Hudcovská – uviedla, že v minulosti sa to robilo tak, že sa vyvesil pôvodný návrh VZN, na zastupiteľstve sa prednieslo stanovisko komisie, resp. zmeny navrhované komisiou. Počas doby, keď je návrh VZN zverejnený, môžu byť ešte ďalšie pripomienky.

p. Kočíš – treba doplniť názor, ktorý pôjde z komisie

p. Szabóová – treba ešte prerokovať ten jeden bod o tých dotáciách

p. Kebis – to sa potom dá do MsZ, ide o to ako sa to bude realizovať v praxi. Vyvesený bude pôvodný návrh VZN.

- p. Ďatková – je to možné si prejsť na budúcej komisii
- p. Kočiš – potom by sa rozhodovanie o dotáciách presunulo z bodu 8 – kde sú právomoci primátora do bodu 7 – kompetencie MsZ. Ide o to, aby sa výstupy z komisii nerealizovali tak, ako sa realizovali, lebo ináč nemá význam, aby komisie vôbec fungovali.
- p. Lupták – všetkým nám ide o to, aby to čo tu robíme, nebol premárnený čas, ale malo to zmysel aj pre občanov
- p. Kebis – ide nám o to, aby to v praxi fungovalo čo najefektívnejšie

Uznesenie komisie:

Komisia odporúča MsZ schváliť návrh VZN mesta Trenčianske Teplice č. xx/2011 o zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Trenčianske Teplice s nasledovnými zmenami:

- a/ v článku X Správa majetku mesta mestskými organizáciami v bode 1 v druhej vete za slová „zmluvu o výkone správy“ vložiť „alebo mandátnu alebo nájomnú zmluvu“.**
- b/ v článku X Správa majetku mesta mestskými organizáciami v bode 2 za slová „Zmluva o výkone správy“ vložiť „alebo mandátna alebo nájomná zmluva“.**
- c/ v článku X Správa majetku mesta mestskými organizáciami doplniť nový bod 9 v znení: „Nakladanie s majetkom obchodných spoločností alebo právnických osôb alebo spoločností s ručením obmedzeným a výkon práv Valného zhromaždenia aby bol v zmysle §125 Obchodného zákonníka, kde valné zhromaždenie môže dávať návrhy, ale následne môže návrhy vykonať až po schválení MsZ.“**
- d/ v článku XI Práva a povinnosti správcu mestského majetku doplniť nový bod 9 v znení: „Správca majetku jednotlivých príspevkových, rozpočtových, s.r.o. organizácií oboznamujú 1x ročne MsZ s hospodárením za predchádzajúci rok, najneskôr do 30. 6.“**
- e/ V článku III bod 2.2. doplniť: „MsZ zároveň menuje komisiu na otváranie a vyhodnotenie súťažných návrhov. Komisia musí mať nepárny počet členov“.**
- f/ Článok III bod 2. 3. zmeniť nasledovne: „Primátor mesta do 10 dní po vyhlásení verejnej obchodnej súťaže zvolá komisiu, ktorá si zo svojich členov zvolí predsedu.“**
- g/ v článku IX v bode 7 písm. t) a u) a v bode 8 písm. e) a f) zmeniť sumu zo 40 000 € na 10 000 € a doba nájmu 5 rokov.**
- h/ v článku XIII, bod 5 zmeniť sumu z 10 000 € na 5 000 €.**

Hlasovanie:

Za: 7 členov komisie

Proti: 0

Zdržal sa: 0

P. Kebis – predseda komisie uviedol, že nasledujúce zasadnutie komisie bude 9. 6. 2011 o 17.00 hod. Predmetom bude Záverečný účet mesta Trenčianske Teplice za rok 2010 ako aj ešte niektoré ďalšie body týkajúce sa žiadostí ohľadom predaja nehnuteľného majetku.

V závere rokovania komisie mal ešte dotaz p. Kočiš, a síce podľa informácii zo stavebnej komisie námestie, ktoré sa robí, bude dosť výrazne predražené, rádovo od 60 do 100 tisíci eur, každopádne bude tam určité navýšenie. Z akých financií sa to bude hrať?

- p. Kebis – podľa toho čo si povedal, mal by som sa informovať, aké sú dôvody predraženia, odkiaľ sa to bude financovať. Pokúsím sa zistiť to na najbližšiu komisiu.
- p. Chyla – v minulosti sme chceli tie zmluvy o tom prenájme zóny Stred, aké sú uzatvorené od roku 2007. Bolo to na prvom zasadnutí komisie.
- p. Hudcovská – zmluvy boli predložené
- p. Chyla – ale my ich požadujeme na finančnú komisiu, p. Kočiš to vtedy žiadal
- p. Hudcovská – ale p. Kočiš si ich pozeral
- p. Kebis – p. Kočiš vieš nám ich doniesť na komisiu
- p. Kočiš – nedá sa to, lebo tu jednak na tú ďalšiu komisiu nebudem
- p. Chyla – podľa 211 máme na to nárok aj my členovia komisie
- p. Kočiš – ja ich nemám k dispozícii, to je halda zmlúv, my sme si ich pozerali, to pozerala Ďurmeková, ja, Strieška. Podľa 211 si to môže vyžiadať hoc kto.
- p. Ďatková – ale komisia sa nevyjadruje k zmluvám, ktoré už existujú
- p. Kočiš – a kto to má pozeráť, keď nie finančná komisia
- p. Chyla – ale my ich chceme vidieť
- p. Kebis – môžeš dať požiadavku na predloženie ako občan a je na tebe, či to dáš do komisie

p. Chyla – tak daj to ty na seba ako poslanec

p. Kebis – dobre to je otázka dohody

p. Kočíš – my sme ich študovali a prišli s nami aj ďalší občania, ktorí ich chceli vidieť. To je to isté, on ich zoberie ako poslanec a budú pre ďalších občanov ako komisiu.

p. Kebis – dobre dohodli sme si to.

Na záver rokovania komisie predseda komisie poďakoval za účasť a rokovanie ukončil.

Trenčianske Teplice 30. 5. 2011

Zapísala: Ing. Hudcovská Anna